

# Le rôle du génie de l'U.S. Air Force dans les opérations de contre-insurrection

PAR LE LIEUTENANT COLONEL KENDALL BROWN, USAFR, PHD, PE

Quel est le rôle des forces à but général de l'U.S. Air Force dans le soutien des opérations de contre-insurrection (COIN) ? Les animateurs du Symposium 2007 de l'U.S. Air Force sur la contre-insurrection ont posé la question à la base de l'U.S. Air Force de Maxwell, Alabama, en avril 2007. Un exposé de David Ochmanek de la RAND Corporation a analysé les zones du monde où une insurrection existait – ou se développait – et où les Etats-Unis pourraient décider que l'intérêt national demanderait une intervention militaire américaine.<sup>1</sup> Son analyse a conclu que l'U.S. Air Force ne possédait pas assez de "Rapid Engineers Deployable Heavy Operations Repair Squadrons – RED HORDE", d'ingénieurs et d'escadrons "Prime Base Engineer Emergency Force – Prime BEEF" pour des opérations dans ces engagements COIN en tant que membre des forces polyvalentes de l'U.S. Air Force. Mais quel est le rôle de ses forces du Génie dans un environnement COIN ? Qu'est ce qu'elles apportent au combat une fois qu'elles ont établi une base pour les forces aériennes qui soutiennent la mission interarmées ou combinée ? Est-ce qu'elles ont des capacités spécialisées ? Pouvons-nous simplement impartir ce rôle à une entité commerciale ou à une autre branche ? Pour répondre à ces questions, il nous faut revoir les origines et l'histoire du Génie de l'U.S. Air Force, examiner ces capacités et identifier alors son utilisation potentielle dans les opérations COIN futures.

## Histoire du Génie de l'U.S. Air Force

Commençant en 1918, l'U.S. Army des Etats-Unis établit des unités spécialisées pour répondre aux besoins de son aviation en cours de développement. Pendant la deuxième guerre mondiale, des bataillons du génie-aviation et des bataillons du génie-aviation aéroportés furent créés au sein du Génie de l'U.S. Army pour construire, réparer et défendre les aérodromes de l'aviation dans les théâtres extérieurs. Après la formation de l'U.S. Air Force en 1947, la construction des installations des bases de l'aviation resta la responsabilité du Génie. Cependant, « pour accomplir le soutien du génie au combat un accord fut conclu où l'U.S. Army organiserait, fournirait le personnel et entrainerait les unités placées sous le contrôle opérationnel de l'U.S. Air Force (USAF) pour le soutien exclusif de la mission de l'USAF. Ces bataillons s'appelaient "Special Category Army with Air Force." »

Quand la guerre de Corée éclata en 1950, ces unités possédaient une faible capacité opérationnelle du fait de leur condition unique de bataillons de l'U.S. Army affectés à l'U.S. Air Force. Bien que les bataillons du génie aviation aient accompli des choses extraordinaires pendant la guerre de Corée, les difficultés quant aux ressources, à l'organisation et au commandement et contrôle créées par cette situation indiquaient que l'U.S. Air Force avait besoin d'unités organiques avec capacités spécialisées dans la construction et la réparation d'aérodromes. Les événements mondiaux de la fin des années 50 et du début des années 60

(Liban en 1958, Berlin en 1961 et la crise des missiles de Cuba en 1962) « ont démontré le besoin d'équipes d'ingénieurs civils (*Civil Engineers* – CE) mobiles prêtes à être déployées immédiatement pour commencer à construire pendant une guerre ou un autre état d'urgence. »<sup>6</sup>. L'*U.S. Air Force* a créé le concept de l'équipe Prime BEEF (*Prime Base Engineer Emergency Force*) en 1965 pour se donner la capacité de répondre à ces états d'urgence. Alors que l'*U.S. Air Force* était de plus en plus engagée au Vietnam, elle eut encore besoin de capacité de réparations importantes avec plus de matériel, de compétences et de personnel que les équipes Prime BEEF pouvaient fournir ; en conséquence, l'*U.S. Air Force* a créé des Escadrons CE – RED HORSE (*Rapid Engineer Deployable, Heavy Operational Repair Squadron, Engineer*) pour satisfaire à ce besoin.<sup>7</sup>

Les CE ont soutenu les opérations de contingence de l'*U.S. Air Force* dans le monde entier depuis la guerre du Vietnam, y compris celles provenant de désastres naturels aux Etats-Unis ou à l'étranger ainsi que d'attaques terroristes. Commencant en 1980, une période de la guerre froide où l'*U.S. Air Force* a rarement utilisé les capacités de contingence des CE, de nombreuses unités d'active et de réserve commencèrent à participer à des missions d'assistance militaire à l'étranger : en Amérique Centrale, en Amérique du Sud et dans les Caraïbes. Ces déploiements servaient à plusieurs choses, d'abord entraîner le personnel de l'unité dans un cadre monde réel, similaire à une contingence. Ensuite, pendant ces déploiements, les CE construisaient ou réparaient des hôpitaux, des écoles, des routes, des ponts et autre infrastructure locaux, apportant des bénéfices importants à la population locale.

Les CE de l'*U.S. Air Force* ont continué à participer à des manoeuvres comme *New Horizons*, conduites annuellement par le *US Southern Command* avec des forces combinées pour fournir une assistance humanitaire.<sup>8</sup> Les manoeuvres améliorent la préparation des sapeurs ainsi que celle des unités de soutien au combat et médicales dans des activités humanitaires et d'assistance civique. Chaque manoeuvre *New Horizons* dure plusieurs mois,

offrant des services et une infrastructure très nécessaires tout en donnant aux forces militaires américaines déployées un entraînement valable. Ces manoeuvres ont en général lieu dans des zones rurales défavorisées. L'*US Southern Command* s'efforce de combiner ces efforts avec ceux de médecins du pays hôte, civils ou militaires, pour les rendre encore plus profitables.

## Capacités du Génie de l'U.S. Air Force

Les capacités des CE de l'*U.S. Air Force* comprennent trois domaines fonctionnels principaux et des domaines de missions spécialisées associées. Les premières comprennent 1) la construction des installations et de l'infrastructure ainsi que l'opération, l'entretien et la réparation de chaussées, de structures, de réseaux d'alimentation en eau, de réseaux électriques, de systèmes de carburant, d'éclairage, de systèmes d'arrêt d'aéronefs et d'hygiène de la base; 2) la lutte contre l'incendie de structures ou d'avions et sauvetage du personnel ; et 3) l'élimination d'engins explosifs, y compris la détection et la disposition des engins non explosés et des engins explosifs improvisés. Les connaissances dans le domaine des missions spécialisées comprennent l'augmentation du personnel du Génie, la gestion en état d'urgence et la réponse en cas d'incident causé par des explosifs ou des agents chimiques, nucléaires, biologiques et radiologiques.

Dans des situations de contingence, les CE offrent au chef du théâtre d'opérations des forces adaptées sous la forme d'équipes Prime BEEF ou RED HORSE, proportionnées aux demandes de la mission.

Les équipes [Prime BEEF] sont des unités du génie spécialisées qui peuvent être déployées rapidement et qui fournissent une gamme complète du soutien génie requis pour établir, opérer et entretenir les garnisons et les bases aériennes contingentes. La mission principale de Prime BEEF est de fournir un soutien de génie civil pour le cantonnement du personnel et des avions. Les capacités de Prime BEEF comprennent l'évaluation du site de base aérienne,

l'établissement de camps de base et d'opérations sommaires et l'installation des services publics<sup>9</sup>

« Les unités RED HORSE sont des escadrons autosuffisants mobiles de construction lourde comptant 404 personnes, capables d'une réponse rapide et d'opérations indépendantes dans des environnements éloignés et à menace grave. »<sup>10</sup> Une évolution très récente des capacités de génie civil a eu lieu pendant l'exercice 2005 quand « RED HORSE a ajouté une capacité aéroportée pour transporter rapidement du matériel léger et du personnel par parachute, insertion aérienne ou transport aérien. »<sup>11</sup> Les sapeurs de l'*U.S. Air Force* sont une partie intégrale des groupes de réponse de contingence. Une structure qui facilite l'accomplissement des tâches discutées plus loin dans cet article.

Le génie de l'*U.S. Air Force* dépend de la force totale pour remplir ses missions de mobilité, avec une partie substantielle de ses capacités se trouvant dans l'*Air Force Reserve Command* et l'*Air National Guard*. En fait les membres des réserves et de la garde apportent souvent à leur déploiement des connaissances, des compétences et une expérience qui dépassent celles de leurs contreparties en service actif du fait de leur service actif antérieur et de leur carrière civile.

## Appliquer les capacités du Génie de l'*U.S. Air Force* dans des opérations de contre-insurrection.

La mission principale des CE est de soutenir au combat les forces du chef du théâtre pendant toutes les phases de la campagne interarmées.<sup>12</sup> Normalement, cela consiste en opérations initiales pour cantonner les forces déployées, suivies d'opérations de maintien et d'une série d'améliorations pour fournir de meilleures installations et de meilleurs services. La planification d'opérations COIN est unique. Ce n'est pas un processus linéaire ou séquentiel, il concerne soit des phases qui se produisent simultanément soit, au mini-

mum, la planification de l'opération en une phase considère explicitement les effets voulus et non voulus sur les autres phases. De la même façon, les opérations elles-mêmes peuvent parfois être non conventionnelles. Dans ces opérations COIN et de guerre irrégulière, nous devons aussi utiliser les CE de façon non conventionnelle – même dans des rôles de mission directe. Nous pouvons utiliser les capacités organiques des équipes Prime BEEF et RED HORSE déployées pour établir et opérer la base aérienne contingente et fournir du personnel, des compétences et du matériel pour conduire et influencer les opérations. La planification dans cet environnement demande un changement de paradigme, et le chef du théâtre doit utiliser les capacités de toutes forces à sa disposition.

Au début de la planification des opérations interarmées pour fournir un soutien COIN au gouvernement d'un pays hôte, l'*U.S. Air Force* doit déterminer la capacité et la condition des aérodromes à partir desquels elle pourrait opérer et fournir ces renseignements aux cellules de planification. Si des renseignements adéquats ne sont pas déjà disponibles, une équipe avancée de planification CE, soit une équipe d'aide consultative soit un groupe d'officiers et de sous-officiers CE, peut visiter l'aérodrome et faire évaluations et appréciations.<sup>13</sup> Si l'état de l'aérodrome est si peu sûr qu'il n'est pas recommandé d'y faire atterrir un avion de transport, RED HORSE, avec sa capacité aéroportée récemment ajoutée, peut faire les évaluations et commencer les réparations opportunes. En Afghanistan pendant l'opération *Enduring Freedom*, des équipes CE ont évalué les aérodromes Taliban capturés et les dommages causés par la bataille (nos propres bombes) pour déterminer comment réparer rapidement les pistes pour qu'elles puissent être utilisées par les avions de la coalition.<sup>14</sup> A l'autre extrême, quand l'*U.S. Air Force* a commencé l'opération *Deliberate Force* où la plupart des avions de combat étaient déployés à la base d'Aviano, Italie, l'escadron CE en résidence, soutenu par les équipes de planification spécialisées, a fait la plus grande partie de la planification.<sup>15</sup>

Dans des lieux plus lointains, une équipe de planification évalue la chaussée de l'aérodrome, les installations, la protection contre les incendies et la présence d'explosifs. L'évaluation de la chaussée détermine quels avions les pistes, les voies de circulation et les aires de stationnement peuvent recevoir. Les hangars et bâtiments existants sont évalués pour déterminer s'ils sont suffisants pour l'entretien et l'opération des avions et l'hébergement. L'étude des services publics permet d'évaluer la condition, la capacité et la compatibilité du réseau électrique, du réseau d'alimentation en eau, de l'hygiène et des installations de stockage ainsi que de la distribution du carburant. L'équipe de planification CE coordonne avec les forces de sécurité de l'*U.S. Air Force* l'identification du travail de construction requis pour améliorer la défense de la base comme les chaussées, les barrières, les positions de combat et les zones vides. Si l'aérodrome accueille aussi l'aviation commerciale internationale, il possèdera déjà du matériel et du personnel de lutte contre l'incendie; des aérodromes plus petits peuvent ne posséder que peu de matériel et de personnel entraîné.

Les pompiers CE évalueront les capacités existantes et détermineront le matériel et le personnel nécessaires au soutien des avions militaires déployés. Les derniers membres de l'équipe d'avant-garde – personnel de neutralisation des explosifs et munitions – examineront la zone pour les munitions, mines, engins explosifs improvisés ou autres explosifs non explosés. Ces activités de préparation sont requises par le manuel pour tout déploiement avancé mais, dans un déploiement COIN, l'équipe d'avant-garde doit voir au-delà de l'aérodrome et se faire une idée des besoins de la population tout entière. L'équipe de planification de l'opération combinée utilise ces évaluations d'aérodromes de la base d'opérations de contingence ou de la base d'opérations avancées pendant qu'elle prépare la structure de la force et le déploiement.

Les CE arrivent normalement à l'aérodrome avec les forces de sécurité, les communications et les contrôleurs pour établir une base aérienne et préparer l'arrivée du reste

des unités déployées. Une fois que la base aérienne devient opérationnelle, les CE peuvent passer de soutien de mission à opération de missions. Dans de nombreux cas, l'emplacement n'aura pas besoin de grand-chose pour l'opération de la base ce qui fait que la plupart des sapeurs peuvent soit être redéployés, soit transférés à d'autres activités de soutien de la campagne. Chaque phase du plan de campagne combiné peut utiliser les capacités CE pour obtenir les effets désirés par le chef du théâtre d'opérations.

Pendant les phases de « formation » et de « dissuasion », les CE peuvent participer aux opérations d'influence par des rencontres avec la population civile hors de la base aérienne. Leur matériel lourd peut améliorer ou construire des routes, creuser des puits ou fournir de l'eau potable, réparer ou construire des écoles, des hôpitaux ou des installations communautaires. Embaucher des travailleurs locaux dans l'équipe de construction dans autant de projets que possible a plusieurs buts. En premier lieu, les travailleurs locaux risquent moins d'être influencés par les insurgés si ces travaux leur fournissent les moyens de pourvoir à leur famille. En deuxième lieu, les travaux, par eux-mêmes, aident à montrer à la population locale le soutien de leur gouvernement et des Etats-Unis. Nous pouvons employer des travailleurs locaux soit pour travailler directement avec les forces américaines, soit pour travailler pour les entreprises avec l'*Air Force Contract Augmentation Program* qui peuvent engager des entreprises locales. Développer ces entreprises offre une façon d'aiguillonner le développement économique et de promouvoir les pratiques commerciales professionnelles nécessaires sur le marché moderne. Utiliser des travailleurs locaux pour les travaux de construction a aussi l'avantage accessoire de réduire les occasions qu'ils ont de participer aux activités des insurgés. Si un individu local fait du travail manuel sur un site, il a moins de chance de causer des ennuis que s'il n'a rien à faire de toute la journée, faisant ainsi gagner du temps pour résoudre les problèmes qui favorisent l'insurrection.

Les CE ont fait l'expérience récente de ce travail dans la Corne de l'Afrique. En 2004,

l'escadron 823 RED HORSE a participé à la *Combined Joint Task Force – Horn of Africa*, fournissant assistance humanitaire et faisant des travaux de construction de contingence à Djibouti, en Ethiopie et au Kenya.<sup>16</sup> L'équipe RED HORSE a réparé routes et ponts, a bâti une clinique de 1000 pieds carrés et une école de 3000 pieds carrés ; elle a rénové les logements de l'armée éthiopienne.<sup>17</sup> Le capitaine Javier Velazquez, responsable de la construction de l'école de Jijiga, Ethiopie, a expliqué succinctement l'importance de ces opérations : « Quand nous sommes arrivés, les gens réagissent comme « Qu'est ce que vous faites ici ? » Quand nous avons fini, les gens sortaient de leurs maisons pour saluer nos convois, réalisant que nous étions là pour aider. »<sup>18</sup>

Les CE de l'*U.S. Air Force* ont peut-être un rôle innovant à jouer dans la phase « domination » du plan de campagne interarmées. Dans une approche planification/ciblée opérations basées sur les effets, les effets désirés peuvent exiger la destruction de l'infrastructure (aérodromes, routes, ponts, distribution d'électricité, eau, etc.) dans des régions tenues par les insurgés. Dans le processus de planification, nous devons évaluer les effets à long terme des attaques sur l'infrastructure. Une partie de cette évaluation doit déterminer si nous avons besoin de reconstituer le système pendant les opérations de stabilisation. Un slogan possible pour ce concept – Si vous décidez de le casser, Préparez-vous à le réparer – donne un exemple de la synergie et du parallélisme entre les phases « domination » et « stabilisation ».

Si nous rendons le processus planification-reconstitution intégral au processus de ciblage, nous pouvons restaurer l'infrastructure à temps, permettant une transition plus rapide aux opérations de stabilisation pour valider l'autorité civile. Dans un cas extrême, une fois approuvé l'ordre de mission aérienne (*Air Tasking Order* – ATO) de destruction d'un système d'infrastructure, nous pouvons soumettre une demande de travail pour que le Génie ou les CE de l'*U.S. Air Force* commencent à préparer sa reconstruction. N'utiliser que le niveau de force nécessaire pour obte-

nir l'effet désiré aidera à éviter une reconstitution plus difficile. La mise en œuvre d'une telle approche ne devrait pas être difficile. Les leaders des équipes de déploiement RED HORSE ou Prime BEEF pourraient participer au cycle de planification ATO pour évaluer les effets à long terme de frapper bâtiments, routes, ponts, alimentation d'eau et réseaux de distribution, etc. La cellule de planification du Centre de l'air et de l'espace, en conjonction avec le pays hôte, les organismes non gouvernementaux et les analystes politiques peuvent identifier les effets COIN si nous restaurons rapidement ce système. En repérant et en priorisant la liste des cibles, ainsi qu'en examinant les dommages causés par la bataille après le raid pour évaluer exactement leur étendue, nous pouvons commencer la planification pour éviter des délais importants dans le rétablissement des services.

Les officiers CE auront besoin d'entraînement supplémentaire si nous voulons une interaction avec la communauté des opérations de vol et le processus ATO.<sup>19</sup> Les forces CE ont les connaissances techniques pour tenir ce rôle mais elles auront aussi besoin de l'attitude culturelle et spécifique-COIN pour en fait bien le tenir. Les CE et les forces de soutien à but général supplémenteraient les cellules de préparation ATO. Ce soutien demanderait probablement l'augmentation de l'équipe de déploiement CE par un à trois officiers supérieurs et quatre à six sous-officiers supérieurs. La mise en œuvre de l'effort de reconstitution peut ou peut ne pas se trouver dans le cadre des capacités de l'équipe du génie déployée; il nous faut donc peut-être une équipe au niveau-chef-combattant pour gérer la liste du projet de reconstitution et faire la planification. Dans de nombreux cas, la méthode préférable consiste à utiliser la population locale, soit sous contrat direct soit comme travailleurs embauchés sous la direction des forces américaines ou de conseillers sous contrat.

Une fois qu'un aérodrome est établi pour être utilisé par les forces de la coalition, il fournit une capacité inhérente de développement économique. RED HORSE peut aussi continuer à développer les pistes, les voies de

circulation, les rampes de stationnement d'avions, l'éclairage de l'aérodrome ainsi que le stockage du carburant et les systèmes de distribution pour le soutien des avions cargo et à passagers commerciaux. Une fois les pompiers de l'*U.S. Air Force* déployés et fournissant aux avions leur protection contre l'incendie, ils peuvent aider la communauté locale en formant et en développant un service professionnel de pompiers qui satisfait aux standards internationaux d'aviation. Tant que les forces de l'*U.S. Air Force* sont déployées, elles peuvent continuer à offrir de l'aide aux communautés locales. Cependant, pendant les phases « stabilisation » et « d'établissement de l'autorité civile », l'équipe de l'*U.S. Air Force* doit passer à un rôle de mentor, de formateur, fournissant les compétences, les connaissances et l'expérience pour que le gouvernement local devienne autosuffisant.

De nombreuses opérations américaines récentes dans des pays étrangers comme le Kosovo, le Koweït et l'Irak ont dépendu de sociétés commerciales pour un nombre important de fonctions de soutien de combat comme hébergement, opération et construction de l'infrastructure des bases, nourriture et transport.<sup>20</sup> Le fait de dépendre d'agents contractuels a amené des réductions du nombre du personnel de soutien de combat.<sup>21</sup> Décider d'utiliser le soutien de combat militaire ou des agents contractuels civils demande une bonne connaissance de l'environnement culturel, politique et social de la population locale. Dans certains environnements COIN, avoir du personnel en uniforme américain peut s'avérer moins productif que d'utiliser des agents contractuels civils. Avant les opérations *Enduring Freedom* et *Iraqi Freedom*, les médias se montraient très sensibles quand des civils américains étaient tués ou blessés lors de conflits.

Plus récemment cependant, cette sensibilité a changé et les médias semblent plus se concentrer sur les pertes de soldats en uniforme. C'est presque comme si les médias et le public considéraient ces agents contractuels comme des mercenaires qui acceptent le risque volontairement alors qu'aviateurs, soldats ou *marines* n'ont pas le choix. Dans un envi-

ronnement COIN, il n'est généralement pas possible de distinguer le front et toute la zone d'opérations peut se retrouver en situation de combat à tout moment. Cette situation peut amener le chef militaire à désirer que les membres des forces armées américaines servent comme personnel de soutien, avec l'autorité légale d'entamer des actions hostiles. D'un autre côté, si la zone est prédisposée contre les Etats-Unis, le chef militaire voudra peut-être minimiser la présence de soldats en uniforme en embauchant des agents contractuels privés. Faire ainsi crée un problème intéressant pour le chef militaire, lui demandant d'évaluer pleinement la structure de la mission en utilisant une approche opérations basées sur les effets et une compréhension profonde de la culture locale.

Les opérations COIN offrent souvent un haut degré d'intégration des forces interarmées avec la plupart des forces provenant des opérations spéciales des diverses branches et supplémentées par d'autres unités. Alors que les forces armées américaines participent davantage à des opérations COIN, la demande de forces d'opérations spéciales excèdera l'offre. Nous pouvons construire des unités conventionnelles pour soutenir la mission, combinant des appareils à voilure tournante et à voilure fixe provenant de tous les services avec des forces de combat à terre. Le soutien de combat peut provenir de toutes les branches ; *US Army Corps of Engineers*, *US Naval Construction Forces* et *Air Force CE* sont tous capables d'opérations et de construction de bases. C'est cependant l'*U.S. Army* qui possède les connaissances principales en génie de combat sur terre (percer des bermes, ponter les rivières, etc.) et l'*U.S. Navy* dans les installations et bases pour le soutien des vaisseaux dans la zone de déploiement. Les CE de l'*U.S. Air Force* possèdent des capacités spécialisées dans le soutien des bases aériennes. D'après la doctrine de l'*U.S. Air Force*, quand elle fournit la partie principale des moyens aériens, un aviateur doit commander la composante air de la force interarmées ; de la même façon, quand la plupart des moyens aériens proviennent de l'*U.S. Air Force*, les CE de l'*U.S. Air Force* doivent les soutenir.<sup>22</sup> Procéder de cette

façon empêche les mauvaises communications et problèmes dans les relations commandement et contrôle ; cela empêche aussi d'avoir à réapprendre les leçons de la Corée concernant la *Special Category Army* avec des bataillons aviation de l'*U.S. Air Force*.

## Conclusion

Les CE de l'*U.S. Air Force*, sous la forme d'escadrons Prime BEEF et RED HORSE déployables, fournissent les capacités requises de construction, de réparation, d'opérations de contingence et de bases aériennes avancées. Les CE offrent l'expérience, le matériel, l'entraînement et le personnel nécessaires si l'*U.S. Air Force* doit opérer à partir de tels aérodromes pour combattre des terroristes ou fournir aide et formation à une nation dans sa bataille contre l'insurrection. L'environnement COIN offre une opportunité unique à Prime BEEF et RED HORSE de fournir un soutien direct de mission. Quand ils sortent de la base et aident à améliorer l'infrastructure pour satisfaire aux besoins d'eau potable, réparent le réseau électrique, réparent les routes, ils contribuent à gagner les cœurs et les esprits de la population locale. Quand ils emploient des autochtones dans les travaux de construction, fournissant aide économique ainsi que les compétences et la formation nécessaires à l'amélioration de leur avenir, ils privent les insurgés de leur atout. Quand la population indigène peut retourner à une vie normale peu après l'arrêt des opérations, cela diminue le ressentiment contre les forces US, réduisant encore le recrutement de l'insur-

rection. Les capacités constructrices qu'ont les CE de l'*U.S. Air Force* de laisser à la population locale une infrastructure plus sûre et plus fiable vont beaucoup plus loin dans la promotion des intérêts des Etats-Unis que la capacité de destruction des armes de l'*U.S. Air Force*. Suivant le manuel de l'*U.S. Air Force* (AFM) 3-2, *Civil Engineering Support Doctrine*,

Les sapeurs de l'*U.S. Air Force* sont des ambassadeurs qui représentent l'*U.S. Air Force* et la nation, à l'intérieur du pays et à l'étranger. L'image professionnelle projetée aux autres peuples est souvent vitale dans l'avancement des objectifs politiques et militaires du pays. Constructeurs de métier, les sapeurs fournissent une présence militaire non menaçante qui offre des avantages durables par la formation et la construction de nations tout en fournissant la sécurité des engagements du gouvernement américain.<sup>23</sup>

Revenant à l'idée exprimée par le chercheur de la RAND lors de la conférence COIN, nous voyons que l'aptitude d'unités Prime BEEF et RED HORSE existantes à soutenir les opérations COIN dépend du nombre et de l'intensité des opérations qu'on leur demande de soutenir. Bien que les sapeurs de l'*U.S. Air Force* puissent offrir au chef militaire du théâtre les capacités nécessaires au soutien d'une opération COIN, nous ne disposons que d'un nombre limité de CE et de leur matériel. Si l'*U.S. Air Force* doit augmenter sa participation aux environnements COIN et de guerre irrégulière, nous aurons besoin de ressources supplémentaires Prime BEEF et RED HORSE pour éviter un taux de déploiement non soutenable. □

## Notes

1. Adam Grisson et David Ochmanek, "The Long War: Demands for USAF Capabilities", conférence au Symposium de l'*U.S. Air Force* de 2007, Maxwell AFB, AL, Avril 2007).
2. Dr. Ronald B. Hartzler, "Foundations for the Future: A Brief History of Air Force Civil Engineers," 1, <http://www.afcesa.af.mil/shared/media/document/AFD-070607-002.pdf>.
3. Ibid., 2.
4. Ibid.
5. Don K. Tomajan, "A Korean War Retrospective: Aviation Engineer Contributions to the Air War in Korea", *Air Force Civil Engineer Magazine* 9, no. 4 (Hivers 2001-2): 13.

6. Hartzler, "Foundations for the Future."

7. Ronald B. Hartzler, "RED HORSE History," Air Force Civil Engineer Support Agency, <http://www.afcesa.af.mil/library/factsheets/factsheet.asp?id=8760>.

8. "New Horizons 2007," United States Southern Command, 12 septembre 2007, <http://www.southcom.mil/AppsSC/factFiles.php?id=11>.

9. "United States Air Force Prime BEEF Units," United States Air Force Fact Sheet, <https://www.my.af.mil/gcss-af/USAF/AFP40/Attachment/20070703/Prime%5fBEEF%5ffact%5fsheet%5f2006.pdf> (accessed 28 January 2008).

10. "United States Air Force RED HORSE Squadrons," United States Air Force Fact Sheet, <https://www.my.af.mil/gcss-af/USAF/AFP40/Attachment/20070709/REDHORSE%5ffact%5fsheet2007%5f000.pdf> (accessed 28 January 2008).

11. Ibid.

12. *Joint Publication (JP) 3-0, Joint Operations*, 17 septembre 2006, [http://www.dtic.mil/doctrine/jel/new\\_pubs/jp3\\_0.pdf](http://www.dtic.mil/doctrine/jel/new_pubs/jp3_0.pdf), identifies the six phases of the joint campaign plan as *shape, deter, seize initiative, dominate, stabilize, and enable civil authority* (xxi), identifie les six phases du plan de campagne interarmées pour mettre en forme, dissuader, dominer, stabiliser et valider l'autorité civile.

13. "United States Air Force Prime BEEF Staff Augmentation Team (S-Team)," United States Air Force Fact Sheet, <https://www.my.af.mil/gcss-af/USAF/AFP40/Attachment/20070703/S%5fTeam%5fFact%5fSheet.pdf> (accessed 28 January 2008).

14. Voir TSgt Ginger Schreitmueller, "A Combat Fix: Combat Controllers, RED HORSE Join Forces to Open Mazar-e-Sharif Airfield," *Air Force Civil Engineer Magazine* 10, no. 1 (Printemps 2002): 8-9, 11.

15. L'agence de soutien du génie de l'U.S. Air Force possède plusieurs équipes qui fournissent un soutien de mission spécialisé de génie civil. Par exemple, l'équipe d'évaluation des chaussées d'aérodromes fournit une évaluation détaillée des aérodromes et des suggestions détaillées pour ses réparations et son entretien, et l'équipe de réparation, inspection et d'entretien du génie s'occupe de l'entretien et de la réparation des générateurs électriques, des systèmes de distribution électrique, de systèmes de chauffage et de climatisation et des systèmes d'arrêt d'aéronefs. Voir TSgt Michael A. Ward, "Pavements Team Brings Expertise to the Fight," *Air Force Civil Engineer Magazine* 9, no. 4 (Hivers 2001/2002):

16. Capitaine Matthew "Scott" Stanford, "RED HORSE Rides 'Round the Horn,'" *Air Force Civil Engineer Magazine* 13, no. 1 (2005).

17. Ibid., 20.

18. Ibid.

19. De telles compétences spécialisées peuvent offrir un bon rôle à la composante Réserve. En particulier les renforts mobilisés individuels assignés à des unités CE en activité attachées à des unités dédiées aux opérations COIN pourraient interagir et s'entraîner régulièrement avec les « opérateurs » pendant un nombre d'années

20. Dans certains cas, passer à des fonctions de soutien de base fournies par des agents contractuels a offert le moyen de réduire l'apparence de participation des forces armées américaines. Dans d'autres cas, le changement s'est produit du fait de réductions antérieures en personnel de soutien de missions militaires et du rythme soutenu d'opérations.

21. Du fait du besoin d'augmentation du financement des activités continues de l'U.S. Army dans les opérations *Enduring Freedom* et *Iraqi Freedom*, ainsi que pour libérer des fonds pour remplacer des appareils vieillissants de l'U.S. Air Force, la décision budgétaire (PBD) 720 a entraîné l'élimination (en cours) de 40000 postes de l'U.S. Air Force d'active et de 17000 postes de la réserve de l'U.S. Air Force. Cette action influe souvent les codes spécialistes de l'U.S. Air Force (AFSC) ; spécifiquement, PBD 720 a demandé des éliminations au CE AFSC. Cependant, pour aider à limiter les effets sur la préparation en temps de guerre, nous avons déplacé des positions de génie des bases au RED HORSE pour maintenir les capacités nécessaires à la guerre. Voir le général de division Del Eulbert, "Transformer la carrière CE," *Air Force Civil Engineer Magazine* 15, no. 1 (2007): 4-7.

22. *Air Force Doctrine Document 2, Operations and Organization*, 3 avril 2007, 39, [http://www.dtic.mil/doctrine/jel/service\\_pubs/afdd2.pdf](http://www.dtic.mil/doctrine/jel/service_pubs/afdd2.pdf).

23. Manuel de l'U.S. Air Force (AFM) 3-2, *Civil Engineering Combat Support Doctrine*, 26 April 1991, 24-25. (Noter que ce manuel est maintenant périmé.)

### Lt Col Kendall Brown

Le colonel Brown est un ingénieur, système liquid-rocket-engine à la NASA Marshall Space Flight Center et chercheur au Centre du développement de la doctrine et de l'éducation de la Force aérienne, à la base aérienne Maxwell, Alabama

Visitez notre site web

[http://www.au.af.mil/au/afri/aspj/apjinternational/aspj\\_f/Index\\_F.asp](http://www.au.af.mil/au/afri/aspj/apjinternational/aspj_f/Index_F.asp)