

La guerra con drones como instrumento militar de la estrategia antiterrorista*

TENIENTE SEGUNDO ALEXANDER FARROW, USAF



Resumen

En este documento exploro cómo encajan los drones en la estrategia militar. La Fuerza Aérea de los Estados Unidos y otras fuerzas aéreas del mundo están evaluando cómo incorporar esta tecnología en un arsenal, y este análisis postula que los drones tienen sitio en la guerra moderna y futura. Concretamente, el dron es un instrumento altamente efectivo en la lucha contra el terrorismo. El terrorismo, que es muy elusivo y adaptable, debe ser sometido de forma generalizada y agresiva. Para ello, una nación debe (1) identificar la amenaza y (2) eliminarla. El dron contribuye a la misión antiterrorista brindando inteligencia generalizada y capacidades de ataque agresivas. Estas dos capacidades, combinadas y unificadas en una única plataforma aérea, entorpecen la capacidad operativa de la organización terro-

* Cuando utilizo el término “dron”, me refiero a lo que la Fuerza Aérea de los Estados Unidos denomina “aeronaves a control remoto”, específicamente aeronaves como el MQ-1 Predator, MQ-9 Reaper, etc.

rista provocando temor, quebrantando las comunicaciones y diezmando al comando y control.

Introducción

Desde el año 2008, Estados Unidos ha incrementado el número de operaciones con drones en ultramar.¹ Por ejemplo, en Paquistán, se aumentaron los ataques con drones de 38 en 2008 a 375 en 2014. Con la mira puesta en los militantes de al Qaeda y el Talibán, la campaña de drones ha sido responsable de más de 2400 muertes a nivel mundial.² Además, actualmente el Congreso está financiando la ampliación de la flota de drones para aumentar en un tercio su cantidad actual dentro de la próxima década, una expansión de 40 mil millones de dólares.³ Claramente interesado en el lugar de la aeronave en la guerra del futuro, el Congreso encargó a la Oficina de Responsabilidad del Gobierno para que analice, evalúe y mejore el programa de drones de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos a fin de asegurar su viabilidad en el futuro.⁴ Del mismo modo, otras Fuerzas Aéreas (incluyendo Francia, Italia y Alemania) también están probando el uso de los drones en el Oriente Medio y en África. Hay un interés militar definitivo en esta tecnología.

Intento explorar la raíz de este interés. Concretamente, este documento ofrece un análisis de cómo una fuerza aérea puede utilizar el dron en un área específica de política exterior: la lucha contra el terrorismo. Utilizaré ejemplos históricos de las operaciones con drones de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y del Departamento de Defensa (DoD) de los Estados Unidos con el fin de ilustrar cómo encaja la aeronave en el arsenal militar de una nación. Tengo la esperanza de que este análisis establezca un propósito para el dron y recomiende un foco para el desarrollo tecnológico futuro. Sostengo que el dron es un instrumento efectivo de la estrategia antiterrorista debido a su capacidad de recopilar inteligencia y atacar blancos simultáneamente. Además, al emplear ambas al mismo tiempo, el dron afecta de modo significativo la capacidad operativa de una organización terrorista.

Estrategia antiterrorista

Para entender cómo contribuye la guerra con drones al antiterrorismo efectivo, es importante aclarar una distinción general entre antiterrorismo y contrainsurgencia. El antiterrorismo y la contrainsurgencia son dos estilos diferentes de guerra: el antiterrorismo se centra en el enemigo mientras que la contrainsurgencia se centra en la población.⁵ Por ejemplo, a menudo el antiterrorismo supone interrumpir la capacidad de los terroristas para llevar a cabo operaciones mientras que a menudo la contrainsurgencia supone el desarrollo y la afirmación de las instituciones domésticas y la sociedad ('corazones y mentes'). Pero estas dos formas de guerra se pueden contrarrestarse, produciendo una variedad de efectos compensatorios potenciales. Por ejemplo, algunos civiles paquistaníes que viven en Waziristán, condenan el uso que hace Estados Unidos de drones contra el terrorismo en las regiones tribales, declarando que las bajas civiles son intolerables. Como resultado, aproximadamente tres cuartos de paquistaníes concluyen que Estados Unidos es el antagonista principal de Paquistán.⁶ Evidentemente, el tema de la guerra con drones es muy amplio, y para limitar el alcance de este documento, deseo analizar la guerra con drones únicamente a la luz de la estrategia antiterrorista y no de la estrategia de contrainsurgencia. Por lo tanto, no profundizaré en muchos de los efectos compensatorios importantes, como bajas civiles, sentimiento no autóctono, o legalidad internacional. Sin duda, éstos son temas de interés para una revisión más amplia de la estrategia nacional, ya que una multitud de otras tecnologías militares pueden también producir estos efectos compensatorios. Más bien, limitaré este análisis a un mundo hipotético en el que solo existen dos entidades: la organiza-

ción terrorista y la nación objetivo. Al hacer esto, podré analizar cómo el dron combate a las organizaciones terroristas directamente.

El antiterrorismo involucra dos fases de perturbación de las operaciones terroristas: (1) identificar la amenaza y (2) eliminarla. En primer lugar, una nación debe buscar los combatientes enemigos mediante inteligencia. Segundo, una nación debe tomar medidas agresivas contra los combatientes, obligándolos a dispersarse en la sombras para evitar ser atacados. Así, la nación objetivo debe una vez más buscar a los combatientes mediante inteligencia para poder tomar medidas agresivas en el futuro. En ese sentido, el antiterrorismo es cíclico, donde la inteligencia da lugar a ataques, y los ataques dan lugar a la demanda de más inteligencia.

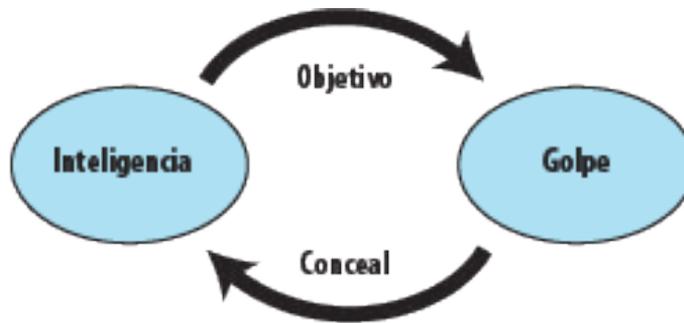


Figura 1: Fases cíclicas del antiterrorismo

El dron es un instrumento antiterrorista eficiente porque realiza simultáneamente y de forma continua operaciones de reconocimiento y ataque al mismo tiempo. El dron aplica presión en ambas esferas, logrando ahorros económicos y minimizando la coordinación entre sistemas y agencias. Gradualmente, el aumento constante de presión militar en ambas esferas sofocaría las operaciones de la organización terrorista. En las secciones que siguen, trataré sobre cómo un dron ataca y recoge inteligencia, el impacto sobre el terrorismo y la necesidad de un enfoque antiterrorista multilateral.

Identificar la amenaza: Inteligencia, vigilancia y reconocimiento

El ciclo de inteligencia

La naturaleza de una organización terrorista es versátil y adaptable. De acuerdo con la estrategia de la CIA para la lucha antiterrorista, a menudo el terrorismo no proviene de un único agresor o posición.⁷ Más bien, con frecuencia la amenaza es multilateral e internacional. Por lo tanto, es sumamente difícil interrumpir la capacidad operativa de una organización terrorista porque una nación podría no ser capaz de evaluar de dónde surgirá la próxima amenaza. Desde el ataque a la nave naval USS Cole, los tiroteos en Fort Hood, el ataque con bombas en la Maratón de Boston, individuos en cualquier lugar del mundo –incluyendo ciudadanos estadounidenses– pueden realizar ataques terroristas contra una población civil. Además, la amenaza se adapta constantemente a la acción neutralizadora que adopta la nación que se defiende.⁸ Por ejemplo, al Qaeda utilizó sistemas de mensajes en-

cubiertos y reuniones secretas para evitar ser detectado por los servicios de inteligencia de Estados Unidos.⁹ El terrorismo es altamente evasivo.

Por esta razón, es necesaria una inteligencia efectiva para combatir esta clase de no convencionalismo. Inteligencia, una de las “herramientas más fundamentales del antiterrorismo”, es “conocimiento que se ha preparado específicamente para contestar una pregunta, verificar una situación, o proporcionar entendimiento” en una circunstancia particular.¹⁰ La inteligencia orientada se recopila desde cualquier número de fuentes y se refina mediante síntesis y análisis antes de propagarla a las fuentes adecuadas para acción posterior.¹¹ A este proceso se le conoce como ciclo de inteligencia y es esencial para identificar a la red terrorista.

Reconocimiento aéreo

El dron es un activo de inteligencia muy efectivo. En efecto, los testimonios de la USAF indican que alrededor del 97% del tiempo de misión se dedica únicamente a reconocimiento.¹² La aeronave contribuye al ciclo de inteligencia porque recopila y distribuye información de forma continua y simultánea. Concretamente, reúne inteligencia de forma eficiente mediante equipos visuales avanzados y capacidades de observar por tiempo prolongado. Tanto el Predator como el Reaper tienen cámaras térmicas y de alta definición en la parte inferior de sus fuselajes. Estas cámaras tienen tanta potencia como para acercar y leer el número de la tarjeta de identificación de un conductor.¹³ Los pilotos utilizan la capacidad de alta potencia de las cámaras al buscar y hacer el seguimiento de objetivos potenciales.¹⁴ De esta manera, la aeronave recopila inteligencia útil sobre los patrones de comportamiento del enemigo (por ejemplo, lazos familiares, asociaciones, actividades diarias) mientras vuela a gran altitud, invisibles al objetivo en tierra. Además, la tecnología de imágenes aéreas está mejorando enormemente. Por ejemplo, la Fuerza Aérea de los Estados Unidos está experimentando con un sistema de cámaras de alta tecnología conocida como Gorgon Stare.¹⁵ En esencia Gorgon Stare combina la capacidad visual de varias cámaras avanzadas, permitiendo que la aeronave observe áreas de hasta 4 kilómetros de diámetro. Algunos drones Reaper de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos ya han sido equipados con este nuevo sistema, permitiendo que los pilotos y los analistas de inteligencia observen partes de ciudades completas de una vez. De esta manera, el dron se vuelve muy efectivo para recopilar grandes cantidades de datos visuales.

Además, el dron permanece en el aire por más tiempo que un avión tripulado convencional, maximizando el tiempo de reconocimiento. Como no hay piloto ni una cabina de mando, el peso de la aeronave se reduce significativamente.¹⁶ Por lo tanto, el operador puede reducir el tamaño y aumentar la capacidad para almacenar más combustible, dando como resultado una aeronave más liviana y más eficiente. Como resultado, el Predator puede volar un promedio de 24 horas.¹⁷ Además, los drones operan en patrullas aéreas de combate para asegurar una vigilancia constante.¹⁸ Cada patrulla aérea de combate consta de cuatro aeronaves que se alternan. Usualmente, una aeronave adquiere inteligencia, una vuela de vuelta a la base para reabastecer combustible, una carga combustible en la base, y una vuela para relevar a la aeronave en operación. De esta manera, los operadores de drones pueden asegurar que la aeronave permanezca el máximo tiempo posible sobre un área dada, incrementando la probabilidad de que los analistas de inteligencia identifiquen un blanco.

El dron no solo puede reunir inteligencia, también puede distribuirla fácilmente a otras entidades. Las imágenes recopiladas desde aeronaves ‘ojos en el cielo’ se transmiten vía satélite a los pilotos en las bases de la Fuerza Aérea en los Estados Unidos, como la base Creech AFB.¹⁹ Como todo el proceso es electrónico, los alimentadores de inteligencia se

pueden detener, reproducir, rebobinar y avanzar rápidamente desde casi cualquier lugar del mundo que tenga una conexión al enlace de satélite. El Comando de Operaciones Especiales Conjuntas (JSOC) o la CIA pueden también ver el alimentador del dron y brindar orientación a través de canales de conversación. Por tanto, un dron no solo analiza el campo de batalla, también distribuye inteligencia a otras unidades antiterroristas.

Dos operaciones antiterroristas específicas resaltan las capacidades de recopilación de inteligencia de los drones. Se eligieron estos casos de estudio porque son buenos ejemplos de identificación de la ubicación de líderes principales de organizaciones terroristas importantes (al Qaeda en Irak y al Qaeda). Abu Musab al-Zarqawi, un “asesino psicópata nacido para una guerra sin límites morales de brutalidad”, terrorisaba Fallujah, en Iraq.²⁰ Desde decapitaciones hasta secuestros, Zarqawi puso a prueba la tolerancia de Estados Unidos. A raíz de esto, la Fuerza Aérea estadounidense desplegó docenas de aeronaves Predator para peinar visualmente desde el aire las calles y callejones de la ciudad en busca de Zarqawi. Finalmente, un Predator ayudó a identificar el edificio en que se ocultaba Zarqawi, transmitió esa información a los aviones F-16C cercanos, y éstos destruyeron el objetivo.

Probablemente el caso de estudio más publicitado es la incursión contra el complejo de Osama bin Laden en Abbottabad, Paquistán en 2011. Antes de la incursión, supuestamente la CIA había volado el dron furtivo RQ-170, parecido a un murciélago, sobre el presunto complejo para identificar la posibilidad de que Osama bin Laden residía en el edificio.²¹ Las imágenes habrían ayudado a los analistas de inteligencia a confirmar un posible perfil del líder terrorista. Además, durante la incursión sobre el complejo de Osama bin Laden, supuestamente el Presidente Obama y su grupo de seguridad nacional pudieron observar directamente el desarrollo de los eventos utilizando un canal activo de dron RQ-170.²² El RQ-170 ayudó a localizar el blanco y actualizó al comando y control sobre el avance de la incursión de operaciones especiales. Como la aeronave no tenía tripulación, minimizó la responsabilidad y la pérdida de vidas si la aeronave fuera descubierta durante la operación. De esta manera, la aeronave contribuyó eficientemente al vital esfuerzo de inteligencia que representaba la identificación y captura de Osama bin Laden.

Eliminar la amenaza: Ataques aéreos

Antiterrorismo ofensivo

La segunda fase de entorpecer el terrorismo es eliminar la amenaza del campo de batalla. Según Boyle, el terrorismo es una forma de guerra dinámica, asimétrica que requiere acción agresiva y precisa contra la organización.²³ En las palabras del Presidente Obama, “los campos de batalla han evolucionado y cambiado”, y por lo tanto, es necesario tomar medidas preventivas para eliminar la posibilidad de un ataque terrorista.²⁴ “Debemos interrumpir la planificación terrorista de al Qaeda antes de que se acerque a nuestra patria o a nuestros ciudadanos. Por lo tanto, se deben tomar medidas agresivas y preventivas para eliminar la amenaza antes de que pueda causar cualquier daño. La acción puede incluir cualquier cosa desde congelar activos financieros, detenciones y ataques mortales. Como demostraré a continuación, los drones han sido particularmente efectivos para la eliminación mortal de líderes terroristas importantes.

La eliminación del liderazgo es altamente efectiva para desorganizar a la organización terrorista. La ‘decapitación’ de la organización terrorista depende de dos factores: (1) la importancia de los líderes terroristas y (2) sucesión difícil.²⁵ Los líderes terroristas “ejercen enorme poder e influencia sobre todos los aspectos de sus organizaciones”; esto crea una situación en que la organización se vuelve muy dependiente de la visión y motivación de

unos cuantos líderes importantes. Como las organizaciones terroristas no siguen ningún conjunto de normas morales o sociales establecidas, los líderes tienen mucha influencia sobre la creación de normas dentro de la organización. Así, según Price, eliminar esos líderes de una posición de autoridad es la variable más importante en el derrumbe de una organización terrorista.

Además, la sucesión en el liderazgo es difícil dentro de una organización terrorista. Estas organizaciones son (1) violentas, (2) clandestinas y (3) se basan en valores. Por lo tanto, la institucionalización y legitimación de la autoridad es menos probable.²⁶ Más bien, el liderazgo depende del carisma del líder; “el carisma es la base de la autoridad del líder”. No hay dos líderes iguales, por lo que la eliminación de un líder afecta de forma significativa a la estrategia de la organización como un todo. Consideremos, por ejemplo, el efecto de la muerte de Osama bin Laden sobre al Qaeda. Jenkins describe esto como un “duro golpe” a su capacidad debido al asesoramiento inspirador, organizacional y financiero que él proporcionaba.²⁷ Aunque bin Laden era más una figura decorativa que un operativo terrorista activo, simbolizaba la unificación de al Qaeda y establecía la dirección estratégica de la organización como un todo. Su muerte restó legitimidad a la organización. Como demostraré con los casos de estudio que siguen, los ataques mortales con drones también han afectado a las organizaciones terroristas porque crean un problema de vacío de liderazgo y cambio de mando.

Eliminación del liderazgo terrorista por medios aéreos

Los drones usados para el antiterrorismo están equipados para eliminar objetivos. Por ejemplo, el Predator lleva misiles aire-aire AIM-92 Stinger y aire-tierra AGM-114 Hellfire.²⁸ El misil AGM-114 Hellfire es un arma precisa con guía de láser diseñada para eliminar a un militante individual o a un grupo de militantes.²⁹ Los pilotos de drones aprenden no solo a desplegar estos sistemas de armas, también aprenden a utilizar cada arma de forma efectiva.³⁰ El ángulo de ataque, la velocidad del aire y la naturaleza de la amenaza son factores que guían la decisión de cómo desplegar de forma efectiva las capacidades del dron. La cámara en el dron Predator tiene un sistema láser complementario que se puede desplegar a distancia utilizando un operador de sensor. Esta cámara puede “pintar” el objetivo con el láser y el piloto puede elegir entre disparar misiles Hellfire con guía de precisión o cooperar con otra aeronave que lanzará un ataque similar. El avión F-16C que bombardeó el complejo de Zarqawi ‘combinó’ su bomba con guía de láser con el láser que se apuntaba desde el dron Predator que sobrevolaba. El dron emplea y habilita ataques.

Hay varios ejemplos de la efectividad de los drones para eliminar terroristas. Anwar al Awlaki, un yihadista nacido en Estados Unidos que dirigió una campaña yihad retórica agresiva fue víctima de una operación antiterrorista con drones. Awlaki creció en Nuevo México, estudió ingeniería civil en Colorado State University y comenzó a predicar la violencia yihadista poco después del 11 de septiembre de 2001.³¹ Awlaki se mudó a Yemen para renovar su campaña retórica en Internet. Gracias a su amplia familiaridad con la cultura estadounidense, la utilidad de Awlaki se centró en su capacidad para atraer e influenciar terroristas locales dentro de Estados Unidos. Sus sermones inspiraron a terroristas como aquellos responsables del tiroteo en Fort Hood (2009), el atentado con bomba el día de Navidad (2009) y el atentado con bomba en el Times Square (2010). En septiembre de 2011, dos drones Predator divisaron a Awlaki en su vehículo, y la CIA ordenó a la aeronave a disparar misiles Hellfire contra éste, matando al yihadista estadounidense. En las palabras del Presidente Obama, la “muerte de Awlaki es un duro golpe al afiliado operacional más activo de al Qaeda... [él] se puso al frente de la planificación y dirección de los esfuerzos para asesinar a estadounidenses inocentes”.³² Al asesinar a Awlaki, Estados Unidos eliminó

una grave amenaza que hubiera continuado su inspiración a otros con su mayor retórica. Ningún líder de al Qaeda ha disfrutado de tanta influencia moral sobre los terroristas locales desde entonces como Awlaki.

Como resultado, parece que al Qaeda tiene dificultades para reemplazar a los líderes diezmados. Aunque es difícil reemplazar la influencia de líderes como Awlaki, podría ser más difícil para la organización reemplazar físicamente a líderes muertos de manera suficientemente rápida para asegurar que las operaciones sigan funcionando sin problemas. Baitullah Mehsud era el “militante más temido de Paquistán” en Waziristán.³³ Organizándolo atentados terroristas desde 2005, consiguió atención internacional posteriormente con el asedio de la Mezquita Roja en Islamabad (2007).³⁴ Sin embargo, en agosto de 2009 se informó que Mehsud había muerto por heridas mortales causadas por el ataque de un Predator de la CIA a comienzos de ese mes. Los drones Predator habían estado atacando a los líderes de su célula Talibán desde hacía algún tiempo, por lo que su muerte tuvo impacto especial debido a la cadena de mando ya fracturada. Después de su muerte, hubo afirmaciones de que se produjo una lucha violenta por el poder entre el sucesor legítimo, Hakimullah Mehsud, y Wali-ur-Rehman. Hakimullah Mehsud surgió como el sucesor, y Rehman como su adjunto en el comando. Sin embargo, estos dos individuos murieron en dos casos separados de ataques con un dron Predator en 2013, paralizando gravemente la cadena de mando de al Qaeda y la estabilidad organizacional una vez más.³⁵ Varios años antes, un asesor cercano de Osama bin Laden comentó sobre la guerra con drones que estaba aniquilando a la cadena de mando de al Qaeda cuando advirtió que debido a la acción agresiva contra los líderes en Waziristán, “los combatientes estaban muriendo con más rapidez de lo que se les podía sustituir”.³⁶ La perturbación agresiva y constante del liderazgo produce una estrategia terrorista descoordinada. Por lo tanto, al atacar a los líderes, los drones no solo eliminan el combustible retórico para el fuego terrorista, sino que también interrumpen el foco estratégico y las operaciones.

Interrumpir las operaciones terroristas

La capacidad del dron de recoger inteligencia y atacar a combatientes enemigos engendra miedo en las filas de al Qaeda. Un memorándum de 48 páginas, descubierto en el complejo de Osama bin Laden en Abbottabad, Paquistán durante la incursión de 2011, reveló que el mismo líder temía al programa de drones estadounidenses.³⁷ “Durante sus últimos días, el mundo de bin Laden estuvo lleno de paranoia”. Aconsejó a sus seguidores que no viajen alrededor de Waziristán excepto en los días nublados, por temor al asesinato aéreo. También aconsejó a sus líderes importantes a que se marchen y se dirijan a Ghanzi, Zabul y Kunar en Afganistán, debido a que las elevadas montañas y los densos bosques proporcionan cobertura contra imágenes y ataques aéreos. Incluso temía por su hijo, a quién aconsejó neuróticamente que escape de las regiones tribales assoladas por drones en Paquistán. En una organización internacional que ya sufre de falta de comunicación, organización y liderazgo, estos efectos paralizan seriamente la capacidad operativa.

Aunque los ataques aéreos por sí solos no han producido la declinación de al Qaeda, es importante señalar cómo el despliegue constante de drones castiga ampliamente a la organización terrorista. Con el antiterrorismo aéreo constante, Estados Unidos ha “golpeado las capacidades operativas de al Qaeda”, destruyendo insurgencias apoyadas, eliminando líderes, y dificultando la comunicación de los terroristas.³⁸ Al Qaeda es más descentralizado y dependiente del comando periférico que nunca antes; su comando central ha sido aniquilado. Las operaciones antiterroristas agresivas han mantenido alerta a la organización, más preocupados con su propia supervivencia que en organizar un ataque coordinado. Debido

a esto, al Qaeda debe ahora centrar sus recursos limitados en proteger a su personal, instalaciones y otros activos. Mientras las naciones eliminen líderes continuamente y mantengan una ventaja de inteligencia, se puede contener mejor la amenaza del terrorismo. Sin inspiración, retórica, liderazgo o estrategia unificados, una organización terrorista es simplemente un grupo de individuos con poco o ningún motivo.

Una estrategia antiterrorista multilateral

Sin embargo, los drones no deben ser la única forma de presión que emplee la nación objetivo para combatir el terrorismo –la estrategia antiterrorista debe ser un enfoque multilateral con diversas fuentes de presión. Aunque el dron es efectivo, una nación debe considerar otros métodos complementarios no militares para combatir el terrorismo. “Para ser efectivo, el antiterrorismo debe responder con una estrategia coherente”.³⁹ Por lo tanto, las tácticas militares no deben empañar la política antiterrorista, ya que hay otras presiones diplomáticas, políticas y económicas que una nación objetivo debería igualmente aplicar. Al igual que Estados Unidos en Kosovo, una nación debe asociar el poderío aéreo coercitivo con otros medios, incluyendo sin limitación, la propaganda de descrédito, la presión política y la ayuda extranjera.⁴⁰ Mediante el empleo de un enfoque multilateral, la nación puede afectar agresivamente la capacidad operativa terrorista desde una multitud de direcciones.

Además, otras tácticas militares deben operar junto con la guerra con drones. En términos de inteligencia, se deben utilizar los drones con otros activos para obtener una visión holística del campo de batalla. La nación objetivo debería aún emplear la inteligencia humana y de señales, porque éstas también producen inteligencia vital.⁴¹ Por ejemplo, aunque un dron RQ-170 identificó el complejo de bin Laden desde el aire, llamadas telefónicas interceptadas ayudaron a localizar su complejo a través de su mensajero.⁴² En la comunidad de inteligencia, los analistas deben utilizar todas las pistas de todas las fuentes de inteligencia; mientras más fuentes, más clara será la imagen global.

En términos de ataques aéreos, se debe utilizar los drones con otros medios de acción agresiva. Es cierto que los drones son políticamente convenientes en países, como Paquistán, que mantienen fuertes reclamaciones internacionales de soberanía; los drones dan la impresión al público estadounidense que Estados Unidos es no intervencionista pero que aún mantiene una línea dura contra el terrorismo. Considerando que la población de Estados Unidos teme más a la guerra con tácticas intervencionistas que usan tropas en el terreno, los drones podrían parecer un instrumento militar ideal para el político estadounidense –atacar el terrorismo sin intervenir directamente.⁴³ Sin embargo, las incursiones de operaciones especiales, los ciberataques y el financiamiento de operaciones antiterroristas en el extranjero pueden ser otras tácticas complementarias en la estrategia global. Por ejemplo, en términos de incursiones de operaciones especiales, Estados Unidos ha eliminado con éxito líderes terroristas principales con invasiones de pequeños equipos, como el ataque contra Osama bin Laden y un rescate reciente de rehenes en Yemen.⁴⁴ En ambas situaciones, podría haber sido impráctico e improbable desplegar vehículos aéreos no tripulados para lograr la misión. Por lo tanto, la guerra con drones tiene limitaciones.

Conclusión

Como hemos mostrado, el dron es un instrumento militar particularmente efectivo de la estrategia antiterrorista gracias a sus capacidades únicas para emplear simultáneamente reconocimiento generalizado y ataques aéreos agresivos. Desde Anwar al Awlaki hasta

Osama bin Laden, el dron ha obstaculizado históricamente la capacidad operativa de al Qaeda. Sin embargo, no debe constituir la única pieza central de la estrategia antiterrorista. La inteligencia humana, las incursiones de operaciones especiales, y otros métodos no militares son tácticas complementarias que contribuyen a combatir una organización terrorista. Toda nación antiterrorista debería emplear un enfoque multilateral, aplicando presión constante para asegurar que el terrorismo ya no pueda respirar. □

Notas

1. “Drone Wars Yemen: Analysis. (Guerras con drones en Yemen: Análisis.)” International Security Program. Sin paginación, sin fecha. Web. 1 de diciembre de 2014. <<http://securitydata.newamerica.net/drones/yemen/analysis>>.

2. Sledge, Matt. “The Toll Of 5 Years Of Drone Strikes: 2,400 Dead. (Las pérdidas de 5 años de ataques con drones: 2400 muertos.)” The Huffington Post. TheHuffingtonPost.com, 23 de enero de 2014. Web. 2 de diciembre de 2014. <http://www.huffingtonpost.com/2014/01/23/obama-drone-program-anniversary_n_4654825.html>.

3. “The Growing U.S. Drone Fleet. (La creciente flota de drones de los Estados Unidos.)” Washington Post. The Washington Post, 12 de febrero de 2013. Web. 2 de diciembre de 2014. <http://www.washingtonpost.com/world/national-security/the-growing-us-drone-fleet/2011/12/23/gIQA76faEP_graphic.html>.

4. Hoagland, Bradley. “Manning the Next Unmanned Air Force. (Dotación de personal a la próxima Fuerza Aérea no tripulada.)” Foreign Policy at Brookings (sin fecha): no paginación. Brookings Institute. Web. <http://www.brookings.edu/~media/research/files/papers/2013/08/06%20air%20force%20drone%20pilot%20development%20hoagland/manning%20unmanned%20force_final_08052013>.

5. Michael J. Boyle, “Do counterterrorism and counterinsurgency go together? (¿Van juntos el antiterrorismo y la contrainsurgencia?)” International Affairs Vol.86, No.2, 2010: 333-353.

6. Martin, Matt J. *Predator: The Remote-Control Air War Over Iraq and Afghanistan: A Pilot’s Story (Predator: La guerra aérea a control remoto sobre Irak y Afganistán: Relato de un piloto)*. Minneapolis: Zenith, 2010, pág. 44. “Pakistani Public Opinion Ever More Critical of U.S. (Opinión pública de los paquistaníes es cada vez más crítica de Estados Unidos)” Pew Research Centers Global Attitudes Project RSS. Sin paginación, 27 de junio de 2012. Web. 3 Dec. 2014. <<http://www.pewglobal.org/2012/06/27/pakistani-public-opinion-ever-more-critical-of-u-s/>>.

7. Estados Unidos de América. Agencia Central de Inteligencia. *National Strategy for Combatting Terrorism (Estrategia nacional para combatir el terrorismo)*. N.p.: sin paginación, 2003. Impresión.

8. Carabin, David. *AN INTELLIGENCE-SHARING CONTINUUM: NEXT GENERATION REQUIREMENTS FOR U.S. COUNTERTERRORISM EFFORTS (Un continuo de intercambio de inteligencia: Requisitos de la próxima generación para los esfuerzos antiterroristas estadounidenses)*. *Www.nps.edu*. Escuela Naval de Posgrado, sin fecha. Web. 3 de diciembre de 2014, pág. 13.

9. Gardner, F. (2013, 2 de noviembre). How do terrorists communicate? (¿Cómo se comunican los terroristas?) Extraído de <http://www.bbc.com/news/world-24784756>

10. Carabin, David. *AN INTELLIGENCE-SHARING CONTINUUM: NEXT GENERATION REQUIREMENTS FOR U.S. COUNTERTERRORISM EFFORTS (Un continuo de intercambio de inteligencia: Requisitos de la próxima generación para los esfuerzos antiterroristas estadounidenses)*. *Www.nps.edu*. Escuela Naval de Posgrado, sin fecha. Web. 3 de diciembre de 2014, pág. 18.

11. Masse, O’Neil, y Rollins, *Fusion Centers (Centros de intercambio de información)*, pág. 89.

12. Mead, Corey. “A Rare Look Inside the Air Force’s Drone Training Classroom (Una mirada singular del salón de clases de capacitación en drones de la Fuerza Aérea)”. Atlantic Media Company, 4 de junio de 2014. Web 2 de diciembre de 2014. <<http://www.theatlantic.com/technology/archive/2014/06/a-rare-look-inside-the-air-forces-drone-training-classroom/372094/>>.

13. Valdes, Robert. *HowStuffWorks*. HowStuffWorks.com, sin fecha. Web. 3 de diciembre de 2014. <<http://science.howstuffworks.com/predator.htm>>.

14. Martin, Matt J. *Predator: The Remote-Control Air War Over Iraq and Afghanistan: A Pilot’s Story (Predator: La guerra aérea a control remoto sobre Irak y Afganistán: Relato de un piloto)*. Minneapolis: Zenith, 2010.

15. Malenic, Marina. “USAF Declares Gorgon Stare Follow-on Operationally Deployable (La USAF declara al sistema de continuación Gorgon Stare operativamente desplegable)”. - *IHS Jane’s 360*. Sin paginación, 2 de julio de 2014. Web. 2 de diciembre de 2014. <<http://www.janes.com/article/40290/usaf-declares-gorgon-stare-follow-on-operationally-deployable>>. Jennings, Gareth. “USAF Image Appears to Show Gorgon Stare Increment II in Afghanistan (Imagen de la USAF parece mostrar el Incremento II de Gorgon Stare en Afganistán)”. - *IHS Jane’s 360*. Sin paginación, 10 de septiembre de 2014. Web. 2 de diciembre de 2014. <<http://www.janes.com/article/42971/usaf-image-appears-to-show-gorgon-stare-increment-ii-in-afghanistan>>.

16. Valdes, Robert. *HowStuffWorks*. HowStuffWorks.com, sin fecha. Web. 3 de diciembre de 2014. <<http://science.howstuffworks.com/predator.htm>>.
17. "MQ-1 Predator." *Deagel: Military Aviation*. Sin paginación, sin fecha. Web. 2 de diciembre de 2014. <http://www.deagel.com/Unmanned-Combat-Air-Vehicles/MQ-1-Predator_a000517002.aspx>.
18. "Drones: What Are They and How Do They Work? (Drones: ¿Qué son y cómo funcionan?)" *BBC News*. Sin paginación, sin fecha. Web. 2 de diciembre de 2014. <<http://www.bbc.com/news/world-south-asia-10713898>>.
19. Martin, Matt J. *Predator: The Remote-Control Air War Over Iraq and Afghanistan: A Pilot's Story (Predator: La guerra aérea a control remoto sobre Irak y Afganistán: Relato de un piloto)*. Minneapolis: Zenith, 2010, pág. 51.
20. Martin, Matt J. *Predator: The Remote-Control Air War Over Iraq and Afghanistan: A Pilot's Story (Predator: La guerra aérea a control remoto sobre Irak y Afganistán: Relato de un piloto)*. Minneapolis: Zenith, 2010, pág. 71.
21. Miller, Greg. "CIA Flew Stealth Drones into Pakistan to Monitor Bin Laden House (La CIA voló drones furtivos en Paquistán para vigilar la casa de Bin Laden)". *Washington Post*. The Washington Post, sin fecha. Web. 2 de diciembre de 2014. <http://www.washingtonpost.com/world/national-security/cia-flew-stealth-drones-into-pakistan-to-monitor-bin-laden-house/2011/05/13/AF5dW55G_story.html>.
22. "Death of Osama Bin Laden Fast Facts (Datos rápidos sobre la muerte de Osama Bin Laden)". *CNN*. Cable News Network, 10 de noviembre de 2014. Web. 1 de diciembre de 2014. <<http://www.cnn.com/2013/09/09/world/death-of-osama-bin-laden-fast-facts/>>.
23. Michael J. Boyle, "Do counterterrorism and counterinsurgency go together? (¿Van juntos el antiterrorismo y la contrainsurgencia?)" *International Affairs* Vol.86, No.2, 2010: 346.
24. "Remarks by the President at the National Defense University (Comentarios del Presidente en la Universidad de Defensa Nacional)". *The White House*. La Casa Blanca, sin fecha. Web. 2 de diciembre de 2014. <<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/05/23/remarks-president-national-defense-university>>.
25. Bryan C. Price, "Targeting Top Terrorists: How Leadership Decapitation Contributes to Counterterrorism (Atacar a los principales terroristas: Cómo contribuye la decapitación del liderazgo al antiterrorismo)", *International Security* Vol. 36, No. 4, 2012: 14.
26. Bryan C. Price, "Targeting Top Terrorists: How Leadership Decapitation Contributes to Counterterrorism (Atacar a los principales terroristas: Cómo contribuye la decapitación del liderazgo al antiterrorismo)", *International Security* Vol. 36, No. 4, 2012: 18.
27. Jenkins, Brian. *in Its Third Decade (Su tercera década)*. *The Rand Corporation* (sin fecha): sin paginación. *The Rand Corporation*. Web. 3 de diciembre de 2014. <http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional_papers/2012/RAND_OP362.pdf>.
28. Valdes, Robert. *HowStuffWorks*. HowStuffWorks.com, sin fecha. Web. 3 de diciembre de 2014. <<http://science.howstuffworks.com/predator.htm>>.
29. "AGM-114B/K/M HELLFIRE MISSILE Fact File (Ficha de datos del misil AGM-114B/K/M Hellfire)". *The US Navy*. Sin paginación, sin fecha. Web. 2 de diciembre de 2014. <http://www.navy.mil/navydata/fact_display.asp?cid=2200&tid=400&ct=2http://science.howstuffworks.com/predator.htm>.
30. Mead, Corey. "A Rare Look Inside the Air Force's Drone Training Classroom (Una mirada singular del salón de clases de capacitación en drones de la Fuerza Aérea)". *The Atlantic*. Atlantic Media Company, 4 de junio de 2014. Web. 2 de diciembre de 2014. <<http://www.theatlantic.com/technology/archive/2014/06/a-rare-look-inside-the-air-forces-drone-training-classroom/372094/>>.
31. Gardner, Lloyd C. *Killing Machine: The American Presidency in the Age of Drone Warfare (Máquina asesina: La presidencia estadounidense en la era de la guerra de los drones)*. "Al-Awlaki Killed in Yemen (Al-Awlaki asesinado en Yemen)". *Washington Post*. The Washington Post, 30 de septiembre de 2011. Web. 2 de diciembre de 2014. <<http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/world/al-aulaqui-killed-by-drone-strike/>>.
32. Griffin, Jennifer. "Two U.S.-Born Terrorists Killed in CIA-Led Drone Strike (Dos terroristas nacidos en Estados Unidos fueron asesinados en un ataque con dron dirigido por la CIA)" *Fox News*. FOX News Network, 30 de septiembre de 2011. Web. 2 de diciembre de 2014. <<http://www.foxnews.com/politics/2011/09/30/us-born-terror-boss-anwar-al-awlaki-killed/>>.
33. "Taliban Confirm Commander's Death (El Talibán confirma la muerte del comandante)". *BBC News*. BBC, 25 de agosto de 2009. Web. 2 de diciembre de 2014. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/8220762.stm>.
34. "Obituary: Baitullah Mehsud (Nota necrológica: Baitullah Mehsud)". *BBC News*. BBC, 25 de agosto de 2009. Web. 2 de diciembre de 2014. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/7163626.stm>.
35. "Drone Strike in Pakistan Kills Head of Pakistan Taliban (Ataque con dron en Paquistán mata a cabecilla talibán de Paquistán)". *Fox News*. FOX News Network, 1 de noviembre de 2013. Web. 2 de diciembre de 2014. <<http://www.foxnews.com/world/2013/11/01/drone-strike-in-pakistan-kills-head-pakistan-taliban-security-sources-say/>>. Sherazi, Zahir. "US Drone Strike Kills TTP Number Two Waliur Rehman, Six Others (Ataque con dron estadounidense mata a Waliur Rehman, número dos del TTP y a otros seis)". - *Pakistan*. Dawn.com, sin fecha. Web. 2 de diciembre de 2014. <<http://www.dawn.com/news/1014506/us-drone-strike-kills-four-in-north-waziristan>>.
36. John Stevens para el Daily Mail. "Al Qaeda Hit by Credit Crunch: Bin Laden Emails Reveal Terror Group Is Running out of Cash (Al Qaeda en problemas de crédito: Correos electrónicos de Bin Laden revelan que el grupo terrorista se está quedando sin dinero)". *Daily Mail*. Associated Newspapers, 2 de julio de 2011. Web. 2 de

diciembre de 2014. <<http://www.dailymail.co.uk/news/article-2010617/Bin-Ladens-fears-Al-Qaeda-future-revealed-emails.html>>.

37. John Stevens para el Daily Mail. "Al Qaeda Hit by Credit Crunch: Bin Laden Emails Reveal Terror Group Is Running out of Cash (Al Qaeda en problemas de crédito: Correos electrónicos de Bin Laden revelan que el grupo terrorista se está quedando sin dinero)". *Daily Mail*. Associated Newspapers, 2 de julio de 2011. Web. 2 de diciembre de 2014. <<http://www.dailymail.co.uk/news/article-2010617/Bin-Ladens-fears-Al-Qaeda-future-revealed-emails.html>>. 38. Jenkins, Brian. en Its Third Decade (Su Tercera Década)". *The Rand Corporation* (sin fecha): sin paginación. *The Rand Corporation*. Web. 3 de diciembre de 2014, pág. 2. <http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/occasional_papers/2012/RAND_OP362.pdf>.

39. Audrey Kurth Cronin, "Why Drones Fail (¿Por qué fracasan los drones?)", *Foreign Affairs* 92:4 (Julio /Agosto 2013): 44-54.

40. Daniel R. Lake, "The Limits of Coercive Airpower (Los límites del poderío aéreo coercitivo)", *International Security*, Summer 2009, Vol. 34 No. 1, páginas 83-112.

41. (18, 84) Carabin, David. *AN INTELLIGENCE-SHARING CONTINUUM: NEXT GENERATION REQUIREMENTS FOR U.S. COUNTERTERRORISM EFFORTS (Un continuo de intercambio de inteligencia: Requisitos de la próxima generación para los esfuerzos antiterroristas estadounidenses)*. *Www.nps.edu*. Escuela Naval de Posgrado, sin fecha. Web. 3 de diciembre de 2014.

42. Goldman, Adam, y Matt Apuzzo. "Phone Call by Kuwaiti Courier Led to Bin Laden (Llamada telefónica de mensajero kuwaití reveló paradero de Bin Laden)". *PilotOnline.com*. Sin paginación, 3 de mayo de 2011. Web. 2 de diciembre de 2014. <<http://hamptonroads.com/2011/05/phone-call-kuwaiti-courier-led-bin-laden>>.

43. "Afghanistan." *Gallup.Com*. Sin paginación, sin fecha. Web. 3 de diciembre de 2014. <<http://www.gallup.com/poll/116233/afghanistan.aspx>>.

44. Onyanga-Omara, Jane. "Report: SEALs Led Raid to Find U.S. Hostage in Yemen (Informe: Grupo de comandos dirigió incursión para encontrar un rehén estadounidense en Yemen)". *Military Times*. Sin paginación, 28 de noviembre de 2014. Web. 2 de diciembre de 2014. <<http://www.militarytimes.com/story/military/2014/11/28/seals-raid-yemen-journalist-hostage/19629089/>>.



Teniente Segundo Alexander Farrow, USAF, se graduó recientemente con distinción cum laude en la Universidad de Harvard con un título en Gobierno, centrado en seguridad nacional. Desde la guerra con drones hasta la teoría de juegos y el antiterrorismo, su pasión es analizar cómo la guerra no convencional cambia el campo de batalla moderno.