

La Estrategia de Estados Unidos para América Latina y el Caribe

DR. R. EVAN ELLIS, PHD



Introducción

La amarga elección presidencial de 2016 en Estados Unidos es ahora cosa del pasado. A medida que la administración entrante de Donald Trump asuma el mandato en enero, es importante que América Latina y el Caribe ocupen un lugar prioritario en el orden del día.

En la actualidad no hay un estado o grupo terrorista en la región que constituya una amenaza significativa, inmediata y creíble contra Estados Unidos. Sin embargo, la ausencia de una amenaza de esa índole no es motivo suficiente para relegarlas al final de la larga lista de prioridades de seguridad nacional de la administración entrante.

Ninguna otra región del mundo comercia más con, o cuenta con más inversiones de Estados Unidos que América Latina y el Caribe. Por implicación, no hay ninguna región que afecte más directamente la seguridad y prosperidad económica continua de Estados Unidos.¹

Además, la conexión física de la región con Estados Unidos, inclusive la frontera terrestre con México al igual que aproximaciones marítimas a través del Pacífico y el Caribe, enlazan las condiciones de la región a la seguridad física de Estados Unidos en maneras que no son el caso para otras partes del mundo. Cuando decenas de miles de niños inmigrantes llegaron de Centroamérica a la frontera de Estados Unidos en el verano de 2014, por ejemplo, Estados Unidos se vio

obligado a gastar más de US\$3,7 mil millones para manejar la crisis.² Cuando el virus Zika comenzó a esparcirse por la región, llegó rápidamente a Miami.³ Cuando la expulsión de Estados Unidos de inmigrantes centroamericanos sembró las semillas de las pandillas violentas Mara Salvatrucha y Barrio 18 en El Salvador, Honduras y Guatemala, las mismas pandillas también comenzaron a aparecer rápidamente entre las comunidades de inmigrantes centroamericanos en las ciudades más importantes de Estados Unidos.⁴

En el 2016, la promesa del candidato presidencial de EUA, Donald Trump, de construir un muro en la frontera con México se convirtió en una controversia de proporción internacional sin embargo, la resonancia del tema del “muro” con una porción importante del electorado estadounidense es en sí un reconocimiento de cómo la seguridad y la prosperidad de Estados Unidos se ven afectadas por la región a la cual estamos conectados geográfica y económicamente.

El entorno estratégico de América Latina

El entorno estratégico de América Latina y del Caribe comúnmente se mal interpreta. Aunque la región no está plagada por guerras interestatales, no es en absoluto una región de paz. Cuarenta y tres de las cincuenta ciudades con las tasas de homicidio más altas se encuentran en América Latina.⁵ Si bien la mayoría de los estadounidenses piensa que el carácter de los problemas de América Latina son diferentes a los de otras partes del mundo como en el Oriente Medio, resulta útil recordar que las condiciones que catapultaron en caos al Oriente Medio después de la Primavera Árabe no fueron los conflictos entre los estados, sino más bien, al igual que en América Latina, fueron las tensiones socioeconómicas alimentadas por la dinámica de la globalización en el contexto de instituciones estatales débiles e insensibles para poder lidiar con ellas.

Puede que los retos de América Latina sean diferentes en grado y detalles en comparación con los de otras partes del mundo, pero no son diferentes en su capacidad de explotar de una manera que afecte la seguridad nacional de Estados Unidos.

El entorno estratégico de América Latina y del Caribe

El entorno estratégico de América Latina y del Caribe está definido por una interacción entre la dinámica global e interna, inclusive las acciones de EUA y los múltiples actores extra-hemisféricos. Los factores que más amenazan la estabilidad de ese entorno se dividen en dos grupos: (1) retos al orden público e instituciones provenientes de la delincuencia transnacional organizada y (2) imperativa de interdependencia global.

Delincuencia transnacional organizada

Aunque América Latina y el Caribe cuentan con numerosos problemas de subdesarrollo, falta de igualdad e injusticia, la delincuencia transnacional organizada es la que más activamente lleva a la región hacia una dirección negativa. Las actividades de los grupos criminales en busca de ganancias financieras, inclusive sobornos e intimidación, corrompen a las instituciones públicas y a la sociedad civil. Al mismo tiempo, socavan el orden público mediante el engendramiento de actividades ilícitas y la violencia.

Tales efectos son generados por diferentes tipos de grupos criminales en diferentes maneras, incluyendo carteles grandes, grupos pequeños que contrabandean narcóticos, dinero, personas y bienes de contrabando a lo largo del territorio nacional, tales como los Mara Salvatrucha y Barrio 18 que extorsionan personas y negocios, venden drogas y cometen delitos menores en los espacios que dominan, e inclusive grupos que cometen delitos políticos, incluyendo a las FARC y el ELN en Colombia o el Sendero Luminoso en Perú.

Interdependencia global

Aunque la interdependencia global puede producir ganancias económicas y sociales, también tiene sus efectos secundarios desestabilizadores. La conexión económica cada vez mayor con el resto del mundo con respecto al comercio, inversiones y finanzas también han dado lugar a la globalización del crimen organizado y del lavado de dinero. Ha hecho que la región se torne más vulnerable a los choques externos, tales como el impacto negativo de la caída en los precios de sus materias primas exportadas.

En la esfera de la informática, la transmisión de datos a través de la *Internet*, los medios sociales e inclusive los teléfonos contribuyen al contagio de ideas. Esto incluye no tan solo innovaciones que adelantan la condición humana, sino también ideas que la socavan, desde técnicas para fabricar bombas hasta el reclutamiento global de terroristas “lobos solitarios”.

El movimiento global de personas incluye la migración transfronteriza y las actividades de tráfico humano tales como la prostitución forzada. El movimiento de personas es un habilitador de la transmisión de enfermedades y de la propagación de grupos de crimen organizado a ciudades extranjeras, incluyendo el establecimiento de la Mara Salvatrucha en Washington D.C., o la dispersión del Primer Comando Capital de Brasil (PCC, por sus siglas en inglés) a Bolivia, Perú y Paraguay.

Por último, la interdependencia global promueve las interacciones de los actores extra hemisféricos con la región. Esto incluye la persecución de mercados, productos agrícolas básicos y tecnología en la región por parte de los chinos, de maneras que han socavado las instituciones establecidas tales como el Banco Interamericano de Desarrollo, al igual que la búsqueda de EUA de sus objetivos políticos en la región. Las conexiones ampliadas de América Latina con el resto del mundo también incluyen interacciones rusas e iraníes con la región, desde inversiones en los sectores de la minería y el petróleo, hasta la construcción, ventas de armas y actividades en la esfera política y de seguridad.

Si bien la delincuencia transnacional organizada y las actividades de actores fuera de la región pueden impactar la seguridad nacional de EUA, la región ya no se puede definir en términos de una lucha estilo guerra fría entre los bloques de potencia rivales o ideologías. Más bien la batalla principal de ideas que le dan forma a la región en la actualidad es una que viene tanto del entorno global como de la región en sí: ¿cuál es la mejor manera de lograr adelantos económicos en un marco de justicia social relativa? La mezcla evolutiva de políticas neoclásicas, estatistas y populistas adoptadas por gobiernos alternos en la región son intentos de abordar esta pregunta que corresponde al bienestar y esperanzas fundamentales de la población de la región.

Hacia una estrategia estadounidense para América Latina y el Caribe

Aunque Estados Unidos interactúa continuamente con América Latina y el Caribe y activamente impulsa una agenda política que se caracteriza por la democracia, derechos humanos, libre comercio e instituciones sólidas,⁶ carece de una estrategia coherente que guíe cómo conducir ese compromiso y cómo le da prioridad a sus interacciones.

El enfoque de este artículo es promover ese marco.

La estrategia de Estados Unidos hacia América Latina y el Caribe debe ser guiada por un **concepto convincente** con respecto a cómo aprovechar sus puntos fuertes y perseguir sus metas en el contexto de recursos limitados y las numerosas opciones con las que la región cuenta para participar en el mundo contemporáneo interdependiente.

El compromiso de EUA con la región se debe enfocar en la importancia de las **asociaciones** con los países de la región, basándose en el **respeto mutuo**. Además, Estados Unidos debe evaluar las dinámicas de América Latina y del Caribe, y sus propias acciones en la región, en el

contexto de un conjunto de relaciones y condiciones globales en la región en las cuáles se encuentra.

En este artículo se sostiene que el compromiso de Estados Unidos con América Latina y el Caribe debe ser guiado por siete pilares:

1. Enfocarse en crear instituciones sólidas y el estado de derecho.
2. Ayudar a garantizar el éxito de aquellos aliados que adopten una trayectoria consistente con los valores estadounidenses.
3. Dominar los contrincantes débiles de Estados Unidos.
4. Prepararse para eventos críticos que puedan ocurrir.
5. Moldear las reglas del juego.
6. Estar consciente de las conexiones entre la región y otras partes del mundo.
7. Estar atento a las percepciones globales del poder y la autoridad moral de Estados Unidos.

Enfocarse en crear instituciones sólidas y el estado de derecho

Prácticamente todos los objetivos de EUA en la región, desde promover la democracia y los derechos humanos, fomentar el desarrollo y la justicia social, hasta combatir las influencias malévolas de algunos actores extranjeros, son propiciados por instituciones sólidas y el estado de derecho. Las instituciones débiles son más vulnerables a la explotación por parte de compañías extranjeras y élites internas, al igual que la distorsión por parte de líderes populistas que se aprovechan del apoyo de los seguidores que ellos han movilizado (particularmente cuando la población tolera elevar los logros de las iniciativas de un líder popular por encima de los controles y contrapesos del sistema político del país).

Cuando hay una falta de transparencia y respeto por las leyes en un país, la corrupción florece, reforzando la desigualdad entre aquellos que tienen acceso al poder económico y político, y aquellos que no lo tienen, y en el proceso, socavan la fe del pueblo en la democracia y los mercados libres. En un final, la víctima es la opinión de la población en la viabilidad de los conceptos de democracia y mercados libres de Occidente para crear una sociedad próspera y justa.

Además, cuando las instituciones y el estado de derecho son débiles, los actores extranjeros (incluyendo pero no limitándose a la República Popular China [RPC]) pueden asegurar más fácilmente una postura comercial y ventaja política en el país cortejando su élite en lugar de competir en procesos públicos justos y transparentes.

Ayudar a garantizar el éxito de aquellos aliados que adopten una trayectoria consistente con los valores estadounidenses

En varios países latinoamericanos, las frustraciones con las políticas de presidentes socialistas o populistas han logrado traer al poder nuevos jefes de estado que están más favorablemente orientados hacia los conceptos tradicionales de Estados Unidos y de Occidente de manejar la economía y las instituciones públicas.

Se puede alegrar que después de la victoria de Estados Unidos en la Guerra Fría, la aparente sabiduría demostrada del modelo económico estadounidense versus el de la Unión Soviética condujo a muchos en América Latina a elegir líderes que estaban a favor de Estados Unidos y orientados hacia el mercado. Las políticas económicas neoliberales que estos líderes siguieron se denominaron el “Consenso de Washington”. Algunos, tales como el historiador Francis Fukuyama, consideraron que el nuevo consenso era duradero, denominándolo el “fin de la historia”.⁷

Sin embargo a causa de que esas políticas no resolvieron los problemas fundamentales de América Latina de subdesarrollo y desigualdad social, con el tiempo las poblaciones perdieron la fe en esas políticas y los líderes que las proclamaban fueron reemplazados por otros que bus-

caban nuevos enfoques incluyendo en algunos casos, una mezcla de mercado libre, políticas socialistas y, en otros, el socialismo populista.

Como ocurrió en ese momento de oportunidad perdido al fin de la Guerra Fría, hoy Estados Unidos tiene un interés creado en cerciorarse que la nueva generación de líderes latinoamericanos que persiguen políticas neoliberales de libre comercio, tengan éxito y que sus iniciativas produzcan resultados positivos de manera que ellos (o los líderes que persiguen políticas similares en otros lugares en la región), prosperen políticamente en sus propios países, y en otros países en la región inspirados por sus ejemplos.

La imperativa estratégica de Estados Unidos para garantizar el éxito de aquellos que siguen políticas consistentes con las filosofías económicas y políticas de EUA pueden dividirse en dos categorías: (1) apoyando el éxito de “nuevos amigos” y (2) apoyando a los “amenazados”.

Con respecto a la primera categoría, en el 2016, a Estados Unidos se le ha dado una nueva oportunidad con respecto a los gobiernos a favor del mercado y a favor de Estados Unidos en Argentina, Brasil, Perú y Guyana. En cada caso resulta importante ayudarles para que logren el éxito.

Argentina

Mauricio Macri ganó la presidencia en noviembre de 2015, dándole fin a doce años del régimen socialista de Néstor Kirchner y su esposa Cristina Fernández. Macri inició su mandato señalando su interés en resolver las batallas jurídicas con respecto a las deudas morosas de Argentina, buscando una política económica más orientada a restaurar la salud financiera de Argentina y mejorando su relación en el mercado con Estados Unidos y otras naciones desarrolladas de las cuales se había aislado durante el periodo Kirchner.⁸

El éxito del Presidente Macri en buscar este nuevo rumbo es importante para Estados Unidos y la región por múltiples razones. Argentina es un actor clave en los foros multilaterales regionales; su participación constructiva en la Organización de Estados Americanos (OEA), y su preferencia potencialmente renovada de utilizar la OEA en lugar de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) o la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC), para tratar disputas regionales, podría ayudar a restaurar la supremacía del sistema interamericano dirigido por la OEA, en el cual Estados Unidos tiene un asiento en la mesa.

En este nuevo rumbo, el gobierno de Macri enfrenta muchos obstáculos. Internamente, se ve retado por los socialistas de la administración anterior, descontentos con su pérdida del poder y decididos a paralizar las iniciativas de la administración Macri.⁹

La nación también está asediada por el flujo de las drogas, particularmente en el norte desplazándose de países tales como Perú y Bolivia, hacia Brasil y Europa, con un incremento del 700% en las incautaciones de drogas durante el primer año de la administración Macri.¹⁰ El gobierno de Macri, que calcula que unas 70 toneladas de cocaína atraviesan a Argentina cada año, declaró una emergencia y autorizó el uso de aeronaves militares para obligar a aterrizar vuelos en los que se sospecha se transporta drogas.¹¹

Argentina también sigue siendo tentada por su relación económica con la República Popular China (RPC) que es un comprador clave de granos de soja argentinos, y cuyas compañías están llevando a cabo proyectos de infraestructura importantes en el país con financiamiento de bancos chinos. Estos proyectos incluyen dos instalaciones hidroeléctricas importantes, reactores nucleares y la renovación del sistema ferroviario Belgrano-Cargas.¹² En pocas palabras, aunque es estratégicamente importante para Estados Unidos que el gobierno de Macri tenga éxito, hay un riesgo que podría ser tentado a tomar un camino menos deseable.

Brasil

En Brasil, al igual que en Argentina, el gobierno de Michael Temer, a favor del mercado y a favor de Estados Unidos, en el proceso ha reemplazado el de Dilma Rousseff, que se inclinaba más a la izquierda, alterando una política exterior brasileña que sutilmente, y a veces no tan sutilmente, trabajaba en contra de los intereses estratégicos estadounidenses en la región, buscando reemplazar a la OEA con UNASUR y CELAC, y fomentando una alianza informal con Rusia y China a través del BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica).¹³ La postura de Temer, quien llegó al poder como vicepresidente después del proceso polémico del juicio político de Dilma, ha vencido la mayoría de los retos internos de los de la izquierda que consideran el proceso del juicio político como un golpe de hecho, aún está luchando por establecer la legitimidad y gobernabilidad como aliados claves y miembros de su gobierno, y quizás el mismo Temer, enfrente cargos criminales por el escándalo de soborno conocido como la operación “Car Wash”.¹⁴ También enfrenta el reto de cambiar la economía que se espera continúe bajando a una tasa del 3,4% este año,¹⁵ antes de enfrentar las nuevas elecciones en el 2018. En este contexto, Temer enfrentará la tentación continua de la RPC, como comprador principal de granos de soja brasileños, hierro, y petróleo, y como proveedor de crédito a las instituciones brasileñas.

Perú

En Perú, el economista neoliberal, a favor de EUA, Pedro Pablo Kuczynski, ha reemplazado a Ollanta Humala en la presidencia. La administración de Humala fue moderada políticamente, pero plagada de escándalos.¹⁶

La posición estratégica de Perú en el Océano Pacífico la convierte en uno de los actores clave de América Latina en cuanto a la relación de la región con Asia, inclusive el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés) que auspició en noviembre de 2016. Perú desempeñará un papel importante en darle forma a una gama de instituciones regionales, incluyendo la Sociedad Transpacífica y la Alianza del Pacífico, al igual que instituciones interamericanas tales como la OEA, UNASUR y CELAC. La nación es también uno de los socios comerciales y militares más importantes en la región para China¹⁷ y Rusia.¹⁸

Aunque se anticipa que la economía del Perú crezca a una tasa promedio del 4,2% hasta el 2021,¹⁹ sus sectores de la minería y del petróleo continúan sufriendo de los precios globales bajos para esos productos. Perú también continúa enfrentando retos de gobierno en sus regiones montañosas aisladas y en la selva que surgen de conflictos entre las compañías mineras y petroleras, y las comunidades locales impactadas por sus actividades.

Además, Perú enfrenta retos cada vez mayores como país de origen de la cocaína y productos minerales ilícitos exportados hacia Europa, Estados Unidos y Asia.²⁰ El cultivo de la coca en Perú se está expandiendo en la región de la selva del norte al sur del río Putumayo (en parte debido al cese de fumigación aérea en contra de las plantas de coca por parte de Colombia, su vecino al norte). De manera similar, está creciendo a lo largo del lado este de su porción de las montañas de los Andes. Mientras, las actividades ilícitas de minería en Perú también están creciendo, abarcando desde Madre de Dios a departamentos vecinos tales como Puno y Cusco. La cocaína y los productos intermedios de la coca, al igual que metales y minerales del sector de la minería informal se exportan cada vez más a Bolivia, agregándole al crimen organizado y a retos sociales afines en el país.²¹

Guyana

En Guyana, la elección de mayo de 2015 del gobierno afro-guyanés del General de Brigada y antiguo profesor en EUA, Dr. David Granger, le puso fin a 23 años del mandato indo-guyanés, reflejando y echando más luz a la tremenda corrupción pública del gobierno anterior.²²

La posición geográfica de la nación de habla inglesa al este de Venezuela, al borde meridional de la cuenca del Caribe, la coloca como un contribuidor significativo a la seguridad del Caribe, mientras que el descubrimiento de petróleo costa afuera potencialmente traerá nuevos recursos significativos al país empobrecido.²³

Por otra parte, sin embargo, el país ha sido militarmente amenazado por Venezuela, quien ha reiterado una demanda histórica a la región Esequibo de Guyana coincidiendo con el descubrimiento de campos de petróleo cuya propiedad se vería impactada por esa demanda. Al mismo tiempo, la postura política de la coalición afro-guyanesa que impulsó a Granger al poder es frágil, ya que los afro-guyaneses son una pequeña minoría, y su ascenso al poder se basó en parte en un nuevo movimiento político centrista, la Alianza para el Cambio (AFC, por sus siglas en inglés), que fue sustancialmente extraído del bloque de votación indo-guyanés.

Además de las imperativas para que los EUA se cerciorase del éxito de los gobiernos mencionados en los párrafos anteriores, orientándose a políticas más alineadas con Estados Unidos, también hay cinco regímenes que son amigos duraderos de Estados Unidos, cuyas posiciones estratégicas los hacen importantes para que EUA los ayude a vencer los retos significativos que actualmente enfrentan: México, Colombia, Honduras, República Dominicana y Paraguay.

México

Contrario a las percepciones generalizadas en EUA, México es un país de medianos ingresos relativamente moderno, económicamente diversificado con instituciones públicas que funcionan adecuadamente fuera de cuestiones que tienen que ver con el crimen organizado.

Puede decirse que México es el socio estratégico más importante de EUA con la prosperidad económica de ambos estrechamente vinculada a través del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

La estrecha relación económica de México con Estados Unidos también lo ha convertido en un baluarte contra los avances de actores extra-hemisféricos como China, Rusia e Irán. Un México que participase en relaciones económicas y políticas significativas y estrechas con estos actores extra-hemisféricos obligarían a Estados Unidos a básicamente reevaluar su posición de seguridad en el hemisferio. La retórica anti México de la elección presidencial del 2016 ha provocado a que muchos en México reevalúen su relación problemática con Estados Unidos, que aún no ha provocado que el país cambie decisivamente su postura con estos actores extra-hemisféricos. México es también un socio clave de EUA en el manejo del flujo de drogas, inmigrantes y armamento, al igual que otros temas de seguridad en su frontera compartida. Además, México comparte la cuenca del Caribe con Estados Unidos, incluyendo no tan solo su petróleo, sino también dándole a México, al igual que a Estados Unidos, un gran interés en el futuro de Cuba, cuya costa occidental está casi tan cerca de la Península de Yucatán de México como la costa norte de Cuba lo está de Miami.

Además, México es un actor importante político y económico en el Pacífico, y su liderazgo será importante para el futuro de estructuras que definen el régimen comercial y político que prevalece en el Pacífico, incluyendo la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), la Asociación Transpacífico y la Alianza del Pacífico, en la cual México es un miembro fundador.

El gobierno mexicano ha luchado admirablemente contra los carteles criminales transnacionales que han producido más de 80.000 muertes en el país durante las dos últimas administraciones presidenciales.²⁴ Al igual que con las campañas de EUA en Iraq y Afganistán, la amenaza continua evolucionando, aun cuando el gobierno mexicano continúa ganando las batallas.

A medida que el régimen de Enrique Peña Nieto se aproxima a su fin, el reto del crimen organizado en México parece moverse hacia una nueva fase de crisis.²⁵ La lucha de la década pasada ha dividido a las organizaciones criminales que una vez dominaron el país con más de 60

pandillas y facciones violentas, cuyos líderes menos experimentados y las peleas internas han esparcido la violencia en estados tales como Guerrero, Michoacán y el estado de México cerca de la capital. A medida que Sinaloa, la federación criminal más rica y más internacionalmente conectada, se debilita, el cartel más agresivo y similarmente conectado internacionalmente, el cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG) está creciendo en poder y forjando alianzas con los restos de otros grupos tales como los carteles de Tijuana y Juárez y la organización Beltrán Leyva para apoderarse de Sinaloa, en lo que podría desencadenar una nueva ola de violencia en el país.

Colombia

El rechazo el 2 de octubre por parte de los votantes colombianos de los acuerdos de paz negociados entre su gobierno y las FARC sin duda han dejado al país en una posición difícil. A pesar de los intentos del gobierno de renegociar un acuerdo con las FARC e iniciar las negociaciones de paz con el ELN, el impasse coloca a Colombia en una situación peligrosa con respecto a la dinámica del crimen organizado y el presupuesto nacional.

Por una parte, la suspensión de Colombia de fumigar las siembras de coca con el controversial herbicida glifosato, en combinación con la renuencia del gobierno de atacar campamentos de las FARC mientras el gobierno trata de negociar con las FARC un nuevo acuerdo de paz, crea incentivos para la expansión del narcotráfico en el país.

En anticipación a la “paz”, el presupuesto de Colombia, ya obstaculizado por la pérdida de ganancias del petróleo a causa de sus precios bajos, contempla cortes significativos en los gastos militares. Las fuerzas de seguridad de Colombia se encuentran sin paz, sin los fondos de acompañamiento de EUA y de Europa para poner en práctica nuevos programas relacionados con la “paz”, aun cuando sigue enfrentado una violencia criminal continua significativa.

Al mismo tiempo, Colombia también enfrenta una amenaza significativa del derrumbe político y económico incipiente, y una posible guerra civil en el país vecino Venezuela que podría expandir significativamente la creciente cantidad de refugiados venezolanos al este de Colombia, una zona operativa ya clave tanto para las organizaciones de la guerrilla tales como las FARC y el ELN y bandas criminales como el “Clan del Golfo”.

Honduras

La posición geográfica de Honduras lo ha convertido en un país de tránsito natural para los narcóticos que fluyen de países fuentes como Colombia, hacia Estados Unidos y el Canadá, alimentando la corrupción que ha retado la coherencia de sus instituciones, y la violencia de las pandillas que la han convertido en uno de los países más violentos en el hemisferio.

El gobierno de Juan Orlando Hernández ha logrado progresos significativos contra organizaciones de narcotráfico tales como los Cachiros y los Valle Valle, al igual que en contra de la violencia de las pandillas en zonas urbanas importantes tales como Tegucigalpa-Comayagüela y San Pedro Sula. El progreso contra esas pandillas y narcotraficantes refleja el apoyo de Estados Unidos al igual que cooperación entre Honduras con sus vecinos incluyendo actividades de seguridad conjuntas como la fuerza de tarea Maya-Chorti con Guatemala, Lenca-Sumpul con El Salvador y Morazán-Sandino con Nicaragua.

El éxito de Honduras también incluye nuevas estructuras innovadoras tales como la Fuente Nacional de Seguridad Interinstitucional (FUSINA), la organización interinstitucional para combatir el crimen organizado, y la creación de una nueva capacidad policial dentro de las fuerzas armadas, la Policía Militar de Orden Público (PMOP). Sin embargo FUSINA ahora ha entrado a su segunda generación de líderes, y los carteles mexicanos están actualmente forjando nuevas relaciones con los restos de las organizaciones contrabandistas, con el surgimiento de nuevas organizaciones incipientes tales como el Cartel del Pacífico.

Al mismo tiempo, la renuencia de Estados Unidos de apoyar estructuras militares en la milicia tales como el PMOP, el deseo del país de interceptar narco vuelos y las críticas de corrupción dentro del gobierno hondureño, han introducido tensión en la relación. Resulta importante que Estados Unidos continúe colaborando con Honduras para garantizar que tiene éxito tanto como un baluarte control el flujo de criminales a lo largo de la región y como amigo de Estados Unidos.

República Dominicana

La República Dominicana ha sido por mucho tiempo un socio clave político y económico de Estados Unidos en el Caribe, con diásporas significativas en Nueva York y Miami, y una relación comercial fortalecida por la participación del país en el Tratado de Libre Comercio Centroamérica –República Dominicana (CAFTA-DR, por sus siglas en inglés). En la actualidad la República Dominicana disfruta de una de las economías más fuertes en la región, y uno de sus presidentes más populares, Danilo Medina Sánchez, fue recientemente electo a un segundo mandato en mayo de 2016.

El hecho de que el país comparte la Isla de la Española con Haití lo ha convertido históricamente en una parte clave de la respuesta internacional a la crisis humanitaria en Haití, obligando a la República Dominicana a cargar con una porción desproporcionada de efectos indirectos, incluyendo apoyo a refugiados haitianos.

Más allá de Haití, en calidad del país de habla hispana más grande en el Caribe y físicamente próximo a Cuba, la República Dominicana será uno de los actores más afectados por la reintegración política y económica de Cuba en la región, y uno de los socios más aptos a ayudar a Estados Unidos a comprender y manejar las consecuencias de esa reintegración, particularmente en el Caribe.

La República Dominicana es también un nódulo clave en el movimiento de drogas y otros productos ilícitos desde la costa norte de América del Sur hacia Estados Unidos y Europa. Al otro lado del Caribe, al sur del país, la erosión continua de gobierno en Venezuela, y la expansión de la producción de cocaína en Colombia (debido a la antes mencionada suspensión de acciones contra las FARC y la fumigación de glifosato de las plantas de coca) continuará expandiendo la cantidad de cocaína que viaja desde la costa caribeña de esos dos países hacia la República Dominicana y, desde ahí, hacia Estados Unidos y Europa. Los recursos de las organizaciones narcotraficantes que pasan a través de la República Dominicana y las actividades afines de los grupos criminales ahí, han tenido un impacto abrumador y de gran corrupción en las instituciones gubernamentales.

Estados Unidos debe redoblar su labor con el gobierno de Medina para luchar contra el narcotráfico y sus efectos de corrupción a la vez que mantiene y le saca provecho al papel que desempeña la República Dominicana como un socio clave en el Caribe.

Paraguay

De una manera similar a Honduras en América Central, Paraguay está predispuesto por la ubicación estratégicamente importante que ocupa a lo largo de las rutas cada vez más importantes de la droga entre los países fuentes suramericanos Perú y Bolivia, y los mercados de narcóticos en crecimiento al sudeste de Brasil, Argentina, Uruguay y Europa. Paraguay ya es la fuente de más de la mitad de la marihuana que se consume en América del Sur, con sus departamentos en el nordeste en la frontera con Brasil tales como Concepción y Amambay apoyando una concentración preocupante de actividad por los narcotraficantes, incluyendo las pandillas poderosas del Brasil como el Primer Comando Capital (PCC), al igual que la incipiente organización de la guerrilla, el Ejército Popular Paraguayo (EPP). Además, al sur de estas zonas de tránsito de la droga, la ciudad paraguaya Ciudad del Este, donde el país comparte una frontera con Brasil y

Argentina, ha sido históricamente un nódulo importante de comercio ilícito en la región, inclusive una concentración de comerciantes libaneses que han sido ligados a grupos terroristas tales como Hezbollah.²⁶

Dominar los contrincantes débiles de Estados Unidos

Varios regímenes en la región deben ser considerados como “contrincantes débiles” de Estados Unidos en que no están trabajando abiertamente en contra de los intereses de Estados Unidos, pero están buscando una agenda política y relaciones extra regionales que socavan la posición estratégica de EUA y sus objetivos políticos en la región. Si bien Estados Unidos no busca violar la soberanía de esos países intentando cambiar esos regímenes fuera de sus constituciones y procesos democráticos, Estados Unidos, no obstante, debe evitar darles u ofrecerles beneficios con la esperanza de modificar su comportamiento. En cambio, Estados Unidos debe reconocer la insolubilidad de la postura de sus líderes y debe trabajar con otros estados en la región para dominar su influencia.

Ecuador

Entre los países de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de nuestra América (ALBA), se puede decir que Ecuador ha hecho el mejor uso de sus ganancias de las exportaciones de petróleo y préstamos de la RPC para crear infraestructura tales como instalaciones hidroeléctricas y carreteras que contribuyen al desarrollo del país. A pesar de estar rodeado por las dos fuentes principales de cocaína en la región, Colombia y Perú, Ecuador está relativamente libre de crimen y narcotráfico y tiene una cultura política saludable.

Lamentablemente, a pesar de esos atributos positivos, el presidente del Ecuador, Rafael Correa, alberga resentimientos profundamente arraigados hacia Estados Unidos, con base en parte al encarcelamiento de su padre en EUA y su subsiguiente fallecimiento.²⁷

El régimen de Correa, junto con Venezuela, es uno de los miembros fundadores de la alianza ALBA que está en contra de Estados Unidos, y ha trabajado consistentemente en contra de los intereses estadounidenses en la región a través de ALBA, CELAC y otros foros.

Ecuador, bajo Correa, ha sido uno de los regímenes claves que han traído equipo militar y compañías comerciales chinas a la región. Aunque la compra de Ecuador de radares militares chinos terminaron de manera negativa al finalizar el contrato en mayo de 2012,²⁸ en septiembre de 2016 el gobierno indicó que su relación militar con la RPC nuevamente continuaba hacia adelante, aceptando 10.000 rifles AK-47 y 3 botes patrulla, frutos de un acuerdo de varios años de cooperación en materia de defensa firmado anteriormente.²⁹

Si bien Estados Unidos debe tener mucha cautela con respecto a sus interacciones con el gobierno de Correa, debe evitar polarizar excesivamente la relación, con la esperanza que las elecciones presidenciales del país en el 2017 traigan al poder a un líder que esté más favorablemente dispuesto a trabajar con Estados Unidos.

Bolivia

El régimen boliviano de Evo Morales, al igual que el régimen de Correa en Ecuador, está trabajando activamente en contra de los intereses de Estados Unidos en la región, inclusive la búsqueda de relaciones militares con China y Rusia. En julio de 2017, Bolivia aceptó la entrega de los primer 27 de 31 vehículos blindados chinos, la más reciente de las adquisiciones militares de la RPC que ocurren casi anualmente.³⁰ Bolivia también ha firmado un acuerdo de defensa con Rusia³¹ al igual que acuerdos comerciales de interés tales como la construcción de un reactor nuclear experimental cerca de El Alto.

Gracias en parte a su legalización del cultivo de la coca para usos tradicionales, en combinación con la falta de cooperación con EUA y autoridades internacionales en el narcotráfico, Bolivia se ha convertido en un productor importante y zona de tránsito para las drogas en la región, al igual que un lugar de actividades ilícitas de minería, lavado de metales y minerales que se extraen en otros lugares.

No obstante, más allá del narcotráfico y los lazos con actores extra-hemisféricos, la influencia de Bolivia en la región es limitada por su aislamiento relativo en la política regional.

A pesar de su postura anti Estados Unidos, el presidente de Bolivia, Evo Morales, ha traído una década de estabilidad a un país cuya compleja dinámica social y étnica anteriormente dio lugar a cambios políticos cada dos años, como promedio. En diciembre de 2015, Morales perdió un referéndum buscando modificar la constitución permitiéndole postularse nuevamente cuando su mandato termine en el 2019. No está claro si surgirá otro líder después de Morales con la talla y carisma para evitar que Bolivia regrese a la inestabilidad política que caracterizó al país antes de la presidencia de Morales.

Nicaragua

Históricamente, el gobierno Sandinista de Daniel Ortega ha buscado cosechar los beneficios de participar con Estados Unidos, a la vez que trabaja en su contra en la región como miembro del ALBA, y el principal centro para la reconstrucción de una presencia militar de Rusia en la región.

En calidad de miembro del CAFTA-DR, Nicaragua disfruta del acceso libre de aranceles a los mercados estadounidenses, sin embargo también ha servido como el principal socio de Rusia en la región, inclusive comprando tanques T-72 y armamento ruso, auspiciando un centro de entrenamiento contra narcóticos ruso regional y permitiéndole acceso a las fuerzas rusas a las aguas y bases navales nicaragüenses.³²

Nicaragua también ha mostrado desdén por su relación con Estados Unidos expulsando del país a personal del gobierno estadounidense abiertamente en funciones oficiales.³³

Aunque su búsqueda de un canal transoceánico en combinación con el multi millonario chino Wang Jing no está ligada oficialmente con el gobierno chino, el proyecto, que ha generado expresiones de preocupación, probablemente solamente continuará hacia adelante con capital y compañías chinas y, si se completa, probablemente le dará a la RPC una fuente significativa de ventaja comercial en la región.³⁴

Surinam

En vista del uso del holandés como su idioma oficial y a causa de su posición relativamente aislada en la parte nordeste de América del Sur, a menudo a Surinam se le ignora. Su presidente, Desi Bouterse, generalmente se ha alineado con el bloque anti Estados Unidos del ALBA, aunque evita la membresía oficial en el mismo. Su relación deficiente con EUA es complicada por su implicación en el asesinato de un opositor político, aunque su régimen es probablemente más hostil hacia Holanda, el antiguo dominador colonial de la nación.

Bajo Bouterse y sus antecesores, la RPC ha expandido significativamente su presencia comercial en Surinam, al igual que su labor con la milicia surinamés.³⁵ El país también ha expresado inquietud a causa del crimen organizado transnacional, incluyendo el tráfico humano, en el cual la falta de cooperación con la policía internacional le ha granjeado una designación por el Departamento de Estado de EUA de Nivel III, la más baja que otorga.³⁶

Prepararse para eventos críticos que puedan ocurrir

Si bien siempre hay una gama de posibles eventos cuya ocurrencia impactarían el entorno de seguridad de América Latina y del Caribe, hay al menos un evento que es suficientemente probable y significativamente impactante, ante el cual Estados Unidos debe tomar medidas particulares para anticipar: el derrumbe violento de Venezuela.

Venezuela

La mala administración económica grave de Venezuela por parte del gobierno “bolivariano socialista” de Nicolás Maduro ha, de hecho, destruido la capacidad del país de producir productos alimenticios y otros productos básicos para cumplir con las necesidades de su pueblo, como la capacidad de una compañía petrolera nacional PdVSA de producir y vender petróleo para comprar esos productos del extranjero a la vez que paga su deuda acumulada.³⁷

El incremento en el precio internacional del petróleo en la segunda mitad de 2016, combinado con la reestructuración de PdVSA de una porción de su deuda comercial le permitió a Venezuela poder terminar el año calendario sin incumplir los pagos³⁸ y producir una crisis fiscal en el gobierno, pero a medida que las reservas de moneda extranjera en el país bajan a cero, se duda que podrá continuar pagando sus deudas e importar suficiente comida para alimentar al pueblo durante 2017.

La participación de la milicia en el narcotráfico y otras actividades criminales desenfrenadas en el país probablemente hacen que los líderes militares superiores estén renuentes a hacer una movida contra el gobierno de Maduro por su abandono del orden constitucional, a menos que un nuevo gobierno entre al poder dispuesto a incautarlos o extraditarlos a Estados Unidos por su papel en esas actividades.³⁹

No obstante, las acciones de las organizaciones gubernamentales alineadas con Maduro en octubre de 2016 de suspender un referéndum revocatorio permitido por la constitución y la amenaza de encarcelar a los líderes del Congreso liderados por la oposición, de hecho cierra una de las pocas avenidas restantes en el país para destituir el liderazgo de Maduro y evitar el derrumbe económico del país.⁴⁰

Estados Unidos debe estar preparado para la posibilidad de una ruptura en el orden, inclusive la fragmentación de las fuerzas armadas y una lucha compleja entre grupos armados incluyendo los “colectivos” (grupos armados locales a favor del régimen), la Guardia Nacional de Venezuela y grupos criminales, entre otros. Esa ruptura podría conducir a un millón o más refugiados, principalmente desplazándose hacia el oeste hacia las llanuras de Colombia en una zona ya dominada por grupos rebeldes y pandillas criminales. Ese tipo de derrumbe también impactaría a los demás vecinos de Venezuela, inclusive Trinidad y Tobago, separada de Venezuela por tan solo unas cuantas millas de agua,⁴¹ al igual que Guyana⁴² cuya frontera con Venezuela en la región Esequibo está menos conectada por carreteras, pero que en la actualidad es disputada por el gobierno venezolano.

Moldear las reglas del juego

En un discurso pronunciado ante la Organización de Estados Americanos en noviembre de 2013, el Secretario de Estado de EUA, John Kerry, declaró que para aquellos que creían que Estados Unidos deseaba mantener actores extra-hemisféricos fuera de la región, que la era de la Doctrina Monroe de 1823, que personificaba dicha postura, había terminado oficialmente.⁴³ La declaración del Secretario Kerry no fue tanto una opción política como un reconocimiento que en la era de interconexiones globales cada vez mayores a través del flujo de productos, dinero, personas e información no era ni práctico ni políticamente factible bloquear relaciones entre estados del Hemisferio Occidental y otros fuera de la región.

En la presente era “después de la Doctrina Monroe”, resulta importante para los encargados de formular leyes en EUA no tan solo trabajar para fortalecer las amistades, confianza y relaciones económicas con países individuales en la región (en lugar de lazos entre esos países y actores extra-hemisféricos cuyas actividades puede que sean menos positivas para los intereses de la región). Estados Unidos también debe esforzarse por moldear las reglas del juego, para garantizar que la competencia del comercio y las ideas en la región tienen lugar en un campo de juego nivelado, con una estructura en la que EUA ocupa un asiento en la mesa, donde los valores los cuales EUA cree que son importantes tales como la democracia, los derechos humanos, el libre comercio y mercado y el estado de derecho tengan la oportunidad de prosperar.

Tres áreas en las que los encargados de formular leyes en EUA se deben enfocar en este aspecto son (1) garantizar la viabilidad de las organizaciones subregionales generalmente alineadas con los principios antes mencionados, tales como la Alianza del Pacífico, (2) trabajar para garantizar la salud del sistema interamericano como el marco multilateral dominante para trabajar juntos en las Américas y (3) garantizar regímenes de comercio fuertes y basados en leyes que conecten a las Américas con el resto del mundo, tales como la Asociación Transpacífico (TTP, por sus siglas en inglés) y el Acuerdo Transatlántico para el Comercio y la Inversión (TTIP, por sus siglas en inglés).

Apoyar a las organizaciones subregionales correctas

La Alianza del Pacífico probablemente se encuentra en un momento crítico, con el estancamiento del progreso en profundizar mecanismos de colaboración, al igual que la pérdida del ímpetu de ampliar la organización para incluir a Costa Rica y Panamá. Cada uno de sus miembros clave está políticamente distraído por diferentes preocupaciones internas, incluyendo la violencia continua de carteles en México a medida que el sexenio de Peña Nieto se aproxima a su fin, intentos de rescatar el proceso de paz con los rebeldes de la FARC en Colombia, un cambio en el gobierno del Perú y una segunda administración Bachelet en Chile atada a una coalición política mucho más de centro izquierda.

Por otra parte, ALBA también probablemente está en un momento importante, con la implosión política y económica de su miembro fundador y benefactor clave, Venezuela, alguna moderación política por Cuba a medida que busca convencer a Estados Unidos a que cancele las sanciones, y el incierto futuro político de los estados miembros Ecuador y Bolivia cuando los líderes carismáticos de la izquierda de ambos se retiren al final de sus mandatos. Si bien Estados Unidos no debe oponerse al ALBA empleando la fuerza militar, debe utilizar medidas indirectas políticas y económicas a su disposición para contener el adelanto de la organización.

Con respecto al sistema interamericano, si bien verdaderamente hay espacio para mejoras en el funcionamiento de la burocracia de la Organización de Estados Americanos (OEA), está en los intereses de Estados Unidos que la OEA, en lugar de alternativas que excluyen a Estados Unidos tales como UNASUR y CELAC, son los mecanismos multilaterales de preferencia para tratar los retos de la región.

Para ello, Estados Unidos debe financiar completamente y adoptar un papel más activo en organizaciones afines tales como la Conferencia de los Ejércitos Americanos, el Colegio Interamericano de Defensa, el Sistema Centroamericano de Integración, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Tribunal Interamericano de Derechos Humanos, entre otros, para garantizar que esas instituciones son pertinentes a los problemas de la región. Estados Unidos también debe estar preparado para ser más activo en reformar la burocracia de la OEA cuando sea necesario, dar el ejemplo sometiendo a su jurisdicción cuando sea apropiado y utilizar su peso político y económico para vencer los intentos deliberados de estados miembros de paralizar la institución. También debe ayudar a la organización a tomar

decisiones audaces y difíciles consistentes con sus principios, tales como invocar la Carta Interamericana Democrática para excluir a Venezuela, si la revisión de la situación amerita dicha acción.

Por último, Estados Unidos debe trabajar para consumir la Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés) y el Acuerdo Transatlántico para el Comercio y la Inversión (TTIP, por sus siglas en inglés), para garantizar que tanto el comercio transatlántico como el transpacífico se lleva a cabo en un entorno de libre comercio basado en leyes con transparencia, protección para la propiedad intelectual y recursos legales eficientes para la resolución de disputas.

A pesar de la oposición al TPP mientras se postulaba para la presidencia, la administración entrante del Presidente Trump debe aceptar la importancia estratégica del TPP, no solo desde el punto de vista de las compañías o trabajadores estadounidenses, sino también basándose en la importancia de garantizar un marco en el que EUA, China y otros estados puedan interactuar económicamente en un campo de juego nivelado, cosechando los beneficios de sus esfuerzos, innovaciones y políticas nacionales sin riesgo de que estados predadores utilicen su tamaño y capacidad para coordinar sus actividades públicas y en el sector privado dando lugar a acuerdos desfavorables a sus compañías u obligando a sus socios a exponer la propiedad intelectual como una condición para acceso al mercado.⁴⁴

Estar atentos a las conexiones entre los teatros

Los planificadores estadounidenses en América Latina deben estar atentos a y anticipar cómo los acontecimientos en otras partes del mundo pueden afectar sus actividades en la región, mientras que sus contrapartes en el gobierno de EUA enfocados en otras partes del mundo deben tornarse más atentos en cuanto a cómo sus actividades y responsabilidades pueden verse impactadas por eventos en América Latina y el Caribe. Como ejemplo, el Comando Norte de Estados Unidos (NORTHCOM, por sus siglas en inglés) y el Comando Sur de Estados Unidos (SOUTHCOM, por sus siglas en inglés) deben prepararse para cómo el empeoramiento de un conflicto entre Rusia y Estados Unidos y Europa en Siria, Ucrania u otras partes de Rusia en el exterior cercano, podrían precipitar las iniciativas rusas en América Latina con socios dispuestos tales como Cuba, Nicaragua y Venezuela y posiblemente otros regímenes anti Estados Unidos tales como Bolivia y Ecuador.

De forma similar, los dos comandos deben estar atentos a cómo los nuevos recursos y audacia de Irán en el Oriente Medio, trabajando con el Líbano y Siria con grupos tales como Hezbollah, podrían crear nuevas iniciativas iraníes con Hezbollah en América Latina y el Caribe.

Ambos comandos también deben estar atentos a como la cooperación cada vez mayor entre Rusia y China en otras partes del mundo tales como a través de la Organización de Cooperación en Shanghái, o el alineamiento de posturas políticas en el Oriente Medio o en el Mar de China Meridional y Oriental, podrían propagarse en cooperaciones comerciales, políticas o de otras formas entre la RPC y Rusia en América Latina y el Caribe.

En forma recíproca, los comandos combatientes de EUA fuera del Hemisferio Occidental, tales como el Comando Central de EUA (CENTCOM), el Comando de Africano de EUA (AFRICOM) o el Comando Pacífico de EUA (PACOM), no deben dar por sentado que el despliegue de EUA a sus regiones durante la preparación para un conflicto, o sostenimiento del Hemisferio Occidental durante dicho conflicto, no será retado por un adversario con alcance global tales como la RPC, Rusia o inclusive Irán. Los planificadores estadounidenses en esas regiones deben anticipar que un adversario intentará obstruir la formación de una coalición en las semanas o meses antes de dicho conflicto, al igual que interferir (secreta o abiertamente) con el despliegue y sostenimiento, y hasta buscar desviar las fuerzas

estadounidenses del teatro principal del conflicto en las cuales está enfocado, atacando el suelo estadounidense u otros blancos estratégicos de, y en, el Hemisferio Occidental.⁴⁵

Estar atento a las percepciones globales del poder y la autoridad moral de Estados Unidos

Por último, los encargados estadounidenses de formular leyes en la región deben tomar en cuenta cómo las percepciones de las políticas internas de EUA, inclusive los efectos residuales de la elección presidencial de 2106, continúan dándole forma a la disposición de los actores en la región y más allá de colaborar con Estados Unidos, y podrían instigar a otros a ampliar sus retos al poder de EUA. Las percepciones globales que surgen de las denuncias de irregularidades en torno a la elección probablemente han adelantado las percepciones globales que la política estadounidense no es menos corrupta y caótica que las suyas. Esas percepciones y el discurso de la nueva administración, aun cuando no está enfocado en América Latina, probablemente afectarán la disposición de los líderes elegidos en la región para apoyar a EUA, al igual que, si en el futuro, los candidatos o coaliciones que apoyan la democracia, mercados libres y derechos humanos tipo Occidente, prevalecerán en la región. Esas percepciones negativas de EUA también podrían contribuir al reclutamiento de terroristas dentro de comunidades radicalizadas en la región, islámicas o de lo contrario. Además, la percepción de debilidad, caos o distracción sostenida de EUA de la región también podría ocasionar que actores extra-hemisféricos prueben cuán lejos pueden perseguir sus propias iniciativas en la región, y podrían provocarlos a actuar con más audacia.

Esas posibles dinámicas hacen imperativas la comunicación inmediata y eficaz por parte de la nueva administración Trump, tanto para sanar las cicatrices que dejó la campaña electoral, como para reforzar la imagen positiva al mundo con respecto a lo que Estados Unidos representa.

Conclusión

La ausencia de una amenaza inmediata a la seguridad nacional de Estados Unidos de un competidor coetáneo u otra amenaza existencial en América Latina y el Caribe no hace que la región sea menos importante para Estados Unidos.

El momento para Estados Unidos actuar, darle forma al entorno estratégico de la región es **ahora**, para aminorar la probabilidad de que condiciones emergentes, o actos deliberados por aquellos opuestos a Estados Unidos, podrían dar lugar a una crisis en la región que aparte a Estados Unidos de otros aspectos de su compromiso global.

En América Latina y el Caribe, Estados Unidos cuenta con una ventaja importante de proximidad geográfica, al igual que una familiaridad relativa con el idioma y la cultura de la región que lo ayuda a comprometerse eficazmente con la región, a pesar del peso de sentimientos negativos persistentes en algunas partes de la región que surgen de percepciones con respecto a cómo Estados Unidos se ha relacionada con la misma en el pasado. En el compromiso comercial con la región, la capacidad del gobierno y las compañías estadounidenses de participar eficazmente ya son apoyadas por una integración sustancial en el comercio e inversiones con la región a través de NAFTA, CAFTA-DR y otras estructuras de libre comercio, complementar la gran población en Estados Unidos de la región en ciudades como Miami que están prácticamente integradas a las estructuras comerciales de la región en sí. En el ámbito militar, no hay otra región en el mundo en la cual una gran porción de los hombres y mujeres de las Fuerzas Armadas de EUA que tengan lazos familiares con la región y que hablen sus idiomas como la lengua materna, o la de sus padres.

A pesar de esas ventajas, no es suficiente para Estados Unidos tratar los retos en la región tan solo añadiendo dinero a los programas regionales administrados por los Departamen-

tos de Estado y de Defensa de EUA. Estados Unidos también debe pensar estratégicamente con respecto a la manera como puede aplicar más eficazmente sus recursos e influencia.

Este artículo no pretende ofrecer una respuesta definitiva con respecto a cuáles deben ser los elementos de esa estrategia. Lo que sí trata es de provocar un debate con respecto a cómo Estados Unidos puede participar más eficazmente con la región. Tal como se destacó al inicio de este artículo, ninguna región del mundo afecta más directamente la propiedad y seguridad de Estados Unidos. Es hora de considerar cómo relacionarse con América Latina y el Caribe más eficazmente, tanto para Estados Unidos y esas naciones socias y la familia con quien compartimos la región. □

Notas

1. Consultar R. Evan Ellis, “*The Strategic Importance of the Western Hemisphere – Defining U.S. Interests in the Region*” (La importancia estratégica del Hemisferio Occidental—Definiendo los intereses de EUA en la región), Testimonio ante el Subcomité sobre el Hemisferio Occidental, Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes, 3 de febrero de 2015, <http://docs.house.gov/meetings/FA/FA07/20150203/102885/HHRG-114-FA07-WS-tate-EllisE-20150203.pdf>.

2. David Rogers, “*Obama asks \$3.7B for child migrants*” (Obama pide US\$3,7 mil millones para los niños inmigrantes), *Político*, 8 de julio de 2014, <http://www.politico.com/story/2014/07/barack-obama-congress-child-migrants-108657>.

3. Deborah Goldschmidt, “*Zika found in mosquitoes in Miami Beach*” (Se encuentra zika en los mosquitos en Miami Beach), *CNN*, 1º de septiembre de 2016, <http://edition.cnn.com/2016/09/01/health/florida-zika-mosquitoes/index.html>.

4. Consultar, por ejemplo, a Geoffrey Ramsey, “*Tracking El Salvador’s Mara Salvatrucha in Washington DC*” (Rastreando la Mara Salvatrucha de El Salvador en Washington, D.C.), *Insight Crime*, 12 de octubre de 2012, <http://www.insightcrime.org/investigations/tracking-el-salvador-s-mara-salvatrucha-in-washington-dc>.

5. José A. Ortega, “Por tercer año consecutivo, San Pedro Sula es la ciudad más violenta del mundo,” *Seguridad, Justicia y Paz*, 15 de enero de 2014, <http://www.seguridadjusticiaypaz.org.mx/sala-de-prensa/941-por-tercer-ano-consecutivo-san-pedro-sula-es-la-ciudad-mas-violenta-del-mundo>.

6. El Departamento de Estado de EUA define su política y objetivos en América Latina en términos de cuatro pilares principales: (1) Promover la oportunidad social y económica, (2) Energía limpia y los efectos mitigados del cambio climático, (3) Seguridad de los ciudadanos del hemisferio y (4) Fortalecimiento de instituciones eficaces de gobiernos democráticos. Consultar “Regional Issues” (Asuntos regionales), U.S. Department of State, consultado el 1º de noviembre de 2016, <http://www.state.gov/p/wha/rt/index.htm>.

7. Francis Fukuyama, *The End of History and the Last Man* (El fin de la historia y el último hombre), New York: Free Press, 1992.

8. Benedict Mander, “*Mauricio Macri vows to end Argentina’s isolation*” (Mauricio Macri jura ponerle fin al aislamiento de Argentina). *Financial Times*, 28 de octubre de 2015, <https://www.ft.com/content/c77cae92-7d6b-11e5-98fb-5a6d4728f74e>.

9. Consultar, por ejemplo, “La resistencia a Macri sigue cobrando fuerzas en la Argentina,” *Notienred*, 21 de diciembre de 2015, <http://www.notienred.com/politica-macri-fito.html>.

10. “Este año creció el decomiso de drogas,” *La Nación*, 17 de octubre de 2016, <http://www.lanacion.com.ar/1947746-este-ano-crecio-el-decomiso-de-drogas>.

11. “El narcotráfico encuentra nuevas rutas de paso a través de Argentina,” *La Nación*, 7 de septiembre de 2016. El narcotráfico encuentra nuevas rutas de paso a través de Argentina.

12. Consultar R. Evan Ellis, “*China’s Fall 2016 Latin America Charm Offensive*” (Ofensiva de carisma china en América Latina, Otoño de 2016), *The Cipher Brief*, 19 de octubre de 2016, <https://www.thecipherbrief.com/article/latin-america/chinas-charm-offensive-1090>.

13. Consultar a Roberto Simon, “*Brazil’s Foreign Policy Failures*” (Fracasos de la política exterior de Brasil), *Foreign Affairs*, 5 de enero de 2016, <https://www.foreignaffairs.com/articles/brazil/2016-01-05/brazils-foreign-policy-failures>.

14. Consultar, por ejemplo, “Lava Jato: Marcelo Odebrecht delatará a políticos corruptos,” *Gestión*, 25 de octubre de 2016, <http://gestion.pe/politica/lava-jato-marcelo-odebrecht-delatara-politicos-corruptos-2173209>.

15. “*Brazil to remain in crisis next year: study*” (Brasil permanecerá en crisis el próximo año: Estudio), *Xinhua*, 1º de noviembre de 2016, <http://english.sina.com/news/2016-11-01/detail-afxuff7525022.shtml>.

16. Consultar, por ejemplo, “Cae la aprobación de Humala por escándalo de corrupción de su esposa,” *Infobae*, 15 de febrero de 2015, <http://www.infobae.com/2015/02/15/1626962-cae-la-aprobacion-humala-escandalo-corrupcion-su-esposa/>.

17. For details, see, for example, R. Evan Ellis, "China's Fall 2016 Latin America Charm Offensive," *The Cipher Brief*, October 19, 2016, <https://www.thecipherbrief.com/article/latin-america/chinas-charm-offensive-1090>. See also.

18. R. Evan Ellis, "Characteristics and Assessment of Russian Engagement with Latin America and the Caribbean" (Características y evaluación del compromiso ruso con América Latina y el Caribe), *Ensayos Militares*, Vol. 2, Núm. 1, junio de 2016, <http://www.ceeag.cl/index.php/volumen-22016/>, Págs. 29-42.

19. "BCP: PBI crecería a ritmo promedio de 4.2% entre 2017 y 2021," *El Comercio*, 24 de octubre de 2016, http://elcomercio.pe/economia/negocios/bcp-pbi-creceria-ritmo-promedio-42-entre-2017-y-2021-noticia-1941398?ref=flujo_tags_514408&ft=nota_2&e=titulo

20. Para más detalles, consultar R. Evan Ellis, "New Developments in Organized Crime in Peru" (Nuevos acontecimientos en el crimen organizado en Perú), *The Cipher Brief*, 20 de mayo de 2016, <https://www.thecipherbrief.com/column/strategic-view/new-developments-organized-crime-peru-1091>.

21. Consultar, por ejemplo, Suzanne Daley, "Peru Scrambles to Drive Out Illegal Gold Mining and Save Precious Land" (Perú lucha por eliminar la minería ilícita del oro y salvar la tierra), *The New York Times*, 26 de julio de 2016, http://www.nytimes.com/2016/07/26/world/americas/peru-illegal-gold-mining-latin-america.html?_r=0.

22. Consultar, por ejemplo, "Corruption under the Jagdeo Administration was partially ethnically motivated—says political activist" (Corrupción bajo la Administración Jagdeo fue parcialmente motivada étnicamente —según activista político), *Kaiteur News*, 10 de abril de 2016, <http://www.kaiteurnewsonline.com/2016/04/10/corruption-under-the-jagdeo-administration-was-partially-ethnically-motivated-says-political-activist/>.

23. "Second well confirms Guyana's massive oil reserve" (Segundo pozo confirma reserva masiva de petróleo de Guyana), *Kaiteur News*, 26 junio de 2016, <http://www.kaiteurnewsonline.com/2016/06/26/second-oil-well-confirms-guyanas-massive-oil-reserve/>.

24. "Mexico Drug War Fast Facts (Hechos rápidos de la guerra de las drogas en México), *CNN*, 18 de septiembre de 2016, <http://edition.cnn.com/2013/09/02/world/americas/mexico-drug-war-fast-facts/index.html>.

25. Para detalles, consultar R. Evan Ellis, "Strategic Insights-Mexico: New Directions, Continuity, and Obstacles in the Fight Against Transnational Organized Crime" (Percepciones estratégicas-México: Nuevas direcciones, continuidad y obstáculos en la lucha contra el crimen transnacional organizado), U.S. Army War College Strategic Studies Institute, 31 de marzo de 2016, <http://strategicstudiesinstitute.army.mil/index.cfm/articles/Mexico-New-Directions-Continuity-Obstacles/2016/03/31>.

26. "Cómo opera la red financiera de Hezbollah en América Latina," *InfoBae*, 10 de julio de 2014, <http://www.infobae.com/2014/07/10/1579730-como-opera-la-red-financiera-hezbollah-america-latina/>.

27. Guy Hedgecode, "Rafael Correa: an Ecuadorian journey" (Rafael Correa: Un recorrido ecuatoriano), *Open Democracy*, 29 de abril de 2009, <http://www.opendemocracy.net/article/rafael-correa-an-ecuadorian-journey>.

28. "Ecuador recupera \$ 39 millones que pagó por los radares chinos que nunca funcionaron," *El Universo*, 21 de mayo de 2013, <http://www.eluniverso.com/noticias/2013/05/21/nota/942886/ecuador-recupera-39-millones-que-pago-radares-chinos-que-nunca>.

29. "China donó a Ecuador 10 mil versiones 'modernas' de fusiles AK47," *El Universo*, 16 de agosto de 2016, <http://www.eluniverso.com/noticias/2016/08/16/nota/5745396/china-dono-ffaa-10-mil-fusiles>.

30. Alexis Solaris T, "Bolivia: La bonanza también sirvió para comprar armas," *Los Tiempos*, 19 de septiembre de 2016, <http://www.lostiempos.com/oh/tendencias/20160919/bolivia-bonanza-tambien-sirvio-comprar-armas>.

31. "Russia, Bolivia sign agreement on military cooperation" (Rusia, Bolivia firman acuerdo de cooperación militar), TASS, 6 de septiembre de 2016, <http://tass.com/defense/898143>.

32. See, for example, R. Evan Ellis, "Characteristics and Assessment of Russian Engagement with Latin America and the Caribbean" (Características y evaluación del compromiso ruso con América Latina y el Caribe), *Ensayos Militares*, Vol. 2, Núm. 1, junio de 2016, <http://www.ceeag.cl/index.php/volumen-22016/>, Págs. 29-42.

33. Rezaye Alvarez M., "Evan Ellis: 'Mi nada placentera experiencia con el gobierno de Nicaragua,'" *La Prensa*, 27 de junio de 2016, <http://www.laprensa.com.ni/2016/06/27/nacionales/2059162-evan-ellis-mi-nada-placentera-experiencia-con-el-gobierno-de-nicaragua>.

34. Consultar, por ejemplo, R. Evan Ellis, "The Nicaragua Canal: Commercial and Strategic Interests Disguised as a Megaproject" (El canal nicaragüense: Intereses comerciales y estratégicos disfrazados como un megaproyecto), *Latin Trade Business Intelligence*, 3 de diciembre de 2014, <http://latintrade.com/the-nicaragua-canal-commercial-and-strategic-interests-disguised-as-a-megaproject/>.

35. Consultar, por ejemplo, R. Evan Ellis, "Suriname and the Chinese: Timber, Migration, and the Less-Told Stories of Globalization", (Surinam y los chinos: Madera, inmigración y las historias menos compartidas de la globalización), *SAIS Review*, Volume 32, Número 2, Verano-Otoño de 2012, Págs. 85-97.

36. *Trafficking in Persons Report* (Informe de tráfico de personas), Washington D.C.: U.S. Department of State, junio de 2016, <http://www.state.gov/documents/organization/258876.pdf>.

37. Consultar, por ejemplo, R. Evan Ellis, "The Approaching Implosion of Venezuela and Strategic Implications for the United States", (La implosión de Venezuela que se aproxima y las implicaciones estratégicas para Estados Unidos), Carlisle Barracks, PA: U.S. Army War College Strategic Studies Institute, 7 de julio de 2015, <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/index.cfm/articles/the-approaching-implosion-of-venezuela/2015/07/10>.

38. Joe Carroll, “Cash-strapped Venezuela tries to leverage its ownership of Citgo” (Falta de efectivo, Venezuela trata de aprovecharse de su titularidad de Citgo), *Miami Herald*, 6 de octubre de 2016, <http://www.miamiherald.com/news/business/article106406457.html>.

39. Consultar, por ejemplo, “Identifican a Diosdado Cabello como jefe del Cartel de los Soles,” *El Nuevo Herald*, 26 de enero de 2015, <http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/venezuela-es/articulo8206548.html>.

40. Consultar, por ejemplo, Andrew Cawthorne, “ANALYSIS: Venezuela crisis enters dangerous phase as Maduro foes go militant” (ANÁLISIS: Crisis en Venezuela entra fase peligro a medida que enemigos de Maduro se tornan militantes), *Reuters*, 27 de octubre de 2016, <http://www.reuters.com/article/us-venezuela-maduro-protests-idUSKC-N12R2J8>.

41. Ria Taitt, “Bracing for Refugees” (Reforzándose para los refugiados), *Trinidad Express*, 20 de mayo de 2016, <http://www.trinidadexpress.com/20160520/news/bracing-for-refugees>.

42. Ivis Wonlah, “Guyana Prepares for Venezuelan Refugees, Fears Economic Hardships Could Cause Mass Exodus” (Guyana se prepara para refugiados venezolanos, temores y dificultades económicas podrían ocasionar éxodo en masa), *Atlanta Black Star*, 21 de mayo de 2016, <http://atlantablackstar.com/2016/05/21/guyana-prepares-for-venezuelan-refugees-fears-economic-hardships-could-cause-mass-exodus/>.

43. Keith Johnson, “Kerry Makes It Official: ‘Era of Monroe Doctrine Is Over’” (Kerry declara oficialmente: Era de la Doctrina Monre ha terminado), *The Wall Street Journal*, 18 de noviembre de 2013, <http://blogs.wsj.com/was-hwire/2013/11/18/kerry-makes-it-official-era-of-monroe-doctrine-is-over/>.

44. Consultar, por ejemplo, R. Evan Ellis, “International Regime Building: The Trans-Pacific Partnership” (Forjando regímenes internacionales: La Asociación Transpacífico), *Latin America Goes Global*, 19 de mayo de 2015, <http://latinamericagoesglobal.org/2015/05/international-regime-building-the-trans-pacific-partnership/>.

45. Consultar también R. Evan Ellis, “China’s Activities in the Americas” (Actividades de China en las Américas), Testimonio en audiencia conjunta del Subcomité sobre el Hemisferio Occidental y el Subcomité sobre Asia y el Pacífico, Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, 10 de septiembre de 2015, <http://docs.house.gov/meetings/FA/FA07/20150910/103931/HHRG-114-FA07-Wstate-EllisE-20150910.pdf>.



Dr. R. Evan Ellis, PhD, es un profesor de investigación de Estudios Latinoamericanos en el Instituto de Estudios Estratégicos del Colegio de Guerra del Ejército de EUA con un enfoque en las relaciones de la región con China y otros actores que no son del Hemisferio Occidental. El Dr. Ellis ha publicado más de 90 obras, incluido el libro de 2009 *China in Latin America: The Whats and Wherefores* (China en Latinoamérica: los qué y porqués), el libro de 2013 *The Strategic Dimension of Chinese Engagement with Latin America* (La dimensión estratégica de las actividades chinas en Latinoamérica) y el libro de 2014, *China on the Ground in Latin America* (China sobre el terreno en Latinoamérica). El Dr. Ellis ha presentado su trabajo en una amplia gama de foros comerciales y gubernamentales en 25 países. Ha testificado sobre actividades chinas en Latinoamérica ante el Congreso de EUA, y ha hablado de su trabajo en lo que se refiere a China y otros actores externos en Latinoamérica en una amplia gama de programas de radio y televisión, incluidos CNN International, CNN En Español, The John Bachelor Show, Voice of America y Radio Martí. Se cita normalmente al Dr. Ellis en los medios impresos tanto en EUA y Latinoamérica por su trabajo en esta área, incluidos *Washington Times*, *Bloomberg*, *America Economy*, *DEF* e *InfoBAE*. El Dr. Ellis tiene un doctorado en ciencias políticas con una especialización en política comparativa. Las opiniones expresadas en este artículo son estrictamente las suyas. El autor agradece a su asistente investigadora, Jennifer Ng, por sus contribuciones a este artículo.

Las opiniones expresadas en este artículo son estrictamente las suyas. El autor agradece a su asistente investigadora, Jennifer Ng, por sus contribuciones a este artículo.