

# Cómo poner al tanto a la persona correcta

## Controladores tácticos de inteligencia, vigilancia y reconocimiento

MAYOR JAYLAN M. HALEY, USAF

Hoy, las inversiones del Departamento de Defensa en haberes aéreos de inteligencia, vigilancia y reconocimiento hechas a principios del siglo XXI pagan dividendos para diversos requisitos. La fuerza de tarea de inteligencia, vigilancia y reconocimiento del Departamento de Defensa y las Fuerzas Armadas deben seguir reformando las operaciones de inteligencia, pero deben estar por encima de la dependencia de compras de equipos para resolver sus problemas. La innovación, particularmente a nivel táctico, debe extenderse a la remodelación de la organización y los procesos. En vez de basarse en soluciones de dispositivos solamente, el Departamento de Defensa puede lograr un mayor rendimiento de la inversión realizando cambios en los comportamientos y procesos de sus organizaciones de inteligencia. Las soluciones de los problemas conceptuales pueden permitir un mejor uso de haberes escasos de inteligencia, vigilancia y reconocimiento, así como la reaplicación de teorías existentes, filosofías militares y doctrina existentes. Las personas son la clave de este tipo de reforma, y se debe hacer una inversión metódica en las personas adecuadas en todo el Departamento de Defensa, pero en particular en la Fuerza Aérea de Estados Unidos (USAF).

Las personas adecuadas pueden adaptar la innovación tecnológica, actualizar la doctrina y crear tácticas, técnicas y procedimientos efectivos. La comunidad conjunta necesita profesionales de inteligencia que estén situados, adiestrados y facultados a nivel táctico para hacer que lo que tengamos cuenta más. El mismo vigor aplicado a las adquisiciones de hardware debe aplicarse al reclutamiento de personas que puedan hacer que nuestras inversiones de equipos de miles de millones de dólares tengan sentido. La comunidad de operaciones especiales empezó así hace al menos cinco años mediante su uso institucionalizado de lo que llaman controladores tácticos de inteligencia, vigilancia y reconocimiento (ITC). Afortunadamente, se están haciendo esfuerzos para que estos profesionales tácticos de recopilación de información conjunta se pongan a disposición de las fuerzas militares convencionales. No obstante, las plantillas de los cuarteles generales de servicio y los estrategias de recopilación deben solidificar los mecanismos que capaciten a los individuos a ser profesionales de operaciones que las comunidades conjuntas puedan solicitar y usar.<sup>1</sup>

### Un problema del personal de operaciones de inteligencia

En su forma más sencilla, el ciclo de recopilación de inteligencia aérea consta de tres componentes: planificación, ejecución y evaluación. Cada uno de ellos está formado por subprocesos complicados y relacionados entre sí. Después del 11 de septiembre, una doctrina caduca, tácticas, técnicas y procedimientos sin imaginación y una avalancha de tecnologías de campo hizo que las primeras inversiones iniciales en equipos no fueran efectivas, ocasionando incoherencias, ineficiencias y fracasos en el campo de batalla. Una gran parte de estos problemas se deriva de la ausencia de las personas adecuadas a nivel táctico con el conjunto de destrezas para desc-

frar y emplear costos irrecuperables. En otras palabras, el Departamento de Defensa hizo mejores instrumentos para la orquesta de la inteligencia, pero hoy en día, la tendencia de los miembros de la comunidad de inteligencia de tocar bien juntos se complica por una variedad de factores que pocos entienden.

En un artículo de *Joint Force Quarterly* de 2014, el Coronel Jason M. Brown, USAF, repite los comentarios de 2008 del Teniente General Michael Flynn, Ejército de EE.UU., acerca de un requisito para el personal de inteligencia que crea los efectos adecuados.<sup>2</sup> El Coronel Brown resalta el uso de oficiales de enlace de inteligencia, vigilancia y reconocimiento (ISRLO) de la USAF. Demuestra que un pequeño grupo de personal puede entretejer efectivamente los esfuerzos de recopilación de inteligencia aérea con el emplazamiento, las destrezas y las autoridades apropiados. No obstante, no hay suficientes ISRLO ni tampoco es necesario que los haya.

Cada servicio exploró formas de identificar, entrenar y emplear mejores expertos tácticos de inteligencia, vigilancia y reconocimiento, pero todos son inadecuados.<sup>3</sup> Por ejemplo, aquellos designados para integrar una recopilación aérea en un esquema de maniobra del comandante apoyado para recibir un entrenamiento centrado en el servicio del comando apoyado. Hoy, los comandantes apoyados tienen acceso a una variedad de capacidades conjuntas. A nivel táctico, los profesionales de inteligencia, vigilancia y reconocimiento de los comandantes apoyados deben poder entender y ayudar a emplear el *alcance máximo* de capacidades conjuntas. Mientras que la capacitación centrada en el servicio es inadecuada para esta tarea, la “capacidad conjunta”, tristemente, es mucho peor. Consta a menudo de diapositivas PowerPoint que describen capacidades de plataformas de recopilación o un folleto sobre “cómo hacer las cosas”. Las diapositivas y los folletos son malos sustitutos de programas de capacitación rigurosos que hagan énfasis en la aplicación práctica de las capacidades de inteligencia, vigilancia y reconocimiento en combate.

En lo que respecta a la planificación, ejecución y evaluación inicial de operaciones aéreas conjuntas de inteligencia, vigilancia y reconocimiento, muchas personas asignadas con estas tareas apenas si están preparadas. Es muy desafortunado que aquellos individuos colocados en posiciones de gestión de recopilación y operaciones de inteligencia, vigilancia y reconocimiento no tengan ningún entrenamiento en absoluto. Por una variedad de razones, los que son suficientemente afortunados de recibir un entrenamiento conjunto a menudo *no* son los que están a cargo del proceso de recopilación de inteligencia aérea. Esto no significa que los que, al final, ayudan a ejecutar recopilaciones a nombre del comandante apoyado sean incapaces de hacerlo; esto significa que tal vez no tengan el adiestramiento, la proximidad de mando y las autoridades de ejecución delegadas para lograr su misión de forma efectiva.

Independientemente, las tripulaciones de los aviones para los haberes de recopilación con tareas asignadas llevan a cabo todas las tareas relacionadas con las misiones. Lo que falta es un cuadro de trabajadores dentro de los comandos apoyados, sea cual sea el servicio, que pueda coordinar e integrar de forma fiable la *planificación, la ejecución y la evaluación* de haberes de inteligencia, vigilancia y reconocimiento aéreos con el esquema de maniobras táctico del comandante apoyado sea cual sea el líder del servicio. Los haberes asignados a tareas confían en estos individuos para aclarar la guía inicial del comandante apoyado, refinar los planes y requisitos de recopilación, aprovechar todos los recursos de la comunidad de inteligencia disponibles para resolver un problema, e integrarse con miembros del equipo que no sea de inteligencia, según sea necesario, para lograr la intención del comandante apoyado. Este es el problema de las personas de operación de inteligencia del Departamento de Defensa.

## Un caso de controladores tácticos convencionales de inteligencia, vigilancia y reconocimiento

Durante las Operaciones Libertad Iraquí (OIF) y Libertad Duradera (OEF), los comandantes de los componentes aéreo y terrestre hicieron hincapié en la importancia de poner conjuntamente a profesionales del poder aéreo de inteligencia con comandantes principalmente apoyados en tierra. Los ISRLO de componentes aéreos se introdujeron en el componente terrestre en 2006. Inicialmente, los ISRLO se pusieron conjuntamente con los comandantes del componente terrestre del cuartel general superior, dos o tres escalones por encima de la lucha táctica. Con el tiempo, los ISRLO se desplegaron en escalones inferiores porque se les necesitaba allí. No obstante, como se mencionó previamente, hay demasiados pocos ISRLO para cumplir con los reconocimientos en los escalones inferiores, incluso para contingencias relativamente limitadas como la Operación Inherent Resolve (OIR). Recientemente, los comandantes apoyados en tierra expandieron las capacidades de los ISRLO añadiendo ITC a equipos liderados por ISRLO. Para la OIR, estos equipos consistían en ISRLO con múltiples ITC conjuntos. Estos equipos reflejan un concepto mencionado por el Teniente Coronel Michael Grunwald en un artículo de 2009 denominado “equipos de enlace de ISR”.<sup>4</sup> Aunque estos equipos son principalmente personas de la Fuerza Aérea, es importante para la OIR que los ITC puedan venir de *todos* los servicios. Estos ITC conjuntos ejecutaban sus funciones con un adiestramiento limitado. El adiestramiento de los ITC se concentró en recopilaciones precisas de inteligencia, vigilancia y reconocimiento mientras que dejaba un grupo más amplio de aptitudes de inteligencia, vigilancia y reconocimiento a los ISRLO. Los ITC son un cuadro pequeño de personal, principalmente de operaciones de inteligencia, que están adiestrados específicamente para integrar y coordinar una recopilación de inteligencia aérea táctica. Para dejarlo claro, este adiestramiento se proporciona más allá de las obligaciones de inteligencia de referencia de la persona. Los ITC se adiestran para sintetizar la planificación, la ejecución y las evaluaciones iniciales de la integración táctica de haberes de recopilación aéreos de tiempo casi real en el esquema de maniobras del comandante apoyado. A veces, estos efectos son para un objetivo estrechamente definido, mientras que otras veces sus operaciones abarcan objetivos más amplios. Los ITC son efectivos porque (1) están casi siempre puestos conjuntamente, o muy conectados, con el comandante apoyado más táctico, (2) tienen un conocimiento práctico de las capacidades de inteligencia, vigilancia y reconocimiento y *cómo usarlas* y (3) tienen autoridad de asignación de tareas de sensores (STA) que les permite coordinar y controlar simultáneamente múltiples sensores de inteligencia, creando el efecto que requiere su organización apoyada. Los ITC no realizan funciones de apoyo de inteligencia; coordinan la colocación conjunta de sensores de inteligencia. Una aplicación indebida de personal de apoyo de inteligencia y operaciones de inteligencia fue un componente crítico de fracasos de recopilación de inteligencia anteriores.

Los profesionales que llevan a cabo misiones de *apoyo* de inteligencia absorben toda clase de información clasificada y sin clasificar sobre un conjunto de problemas para analizar una situación. Después, proponen probables cursos de acción por la fuerza del adversario, de modo que las fuerzas amigas puedan determinar el mejor curso de acción. El personal de apoyo de inteligencia produce inteligencia por medio de análisis de información disponible y harán preguntas para generar requisitos de recopilación a fin de contestar esas preguntas. En el argot militar, a estos individuos se les denomina a menudo “analistas” aunque es importante observar que no todos los analistas son personal de apoyo de inteligencia. Lo contrario, de que no todo el personal de apoyo de inteligencia son analistas, es cierto. Hay una variedad de otras funciones proporcionadas por el personal de apoyo de inteligencia como procesamiento de información, apoyo de orientaciones y gestión de información.

Por otro lado, el personal de operaciones consume inteligencia factible proporcionada por profesionales de apoyo de inteligencia. Por ejemplo, los pilotos de aviones caza o bombarderos

pueden alterar sus vuelos, una compañía de infantería puede maniobrar de forma diferente para conseguir su objetivo o un capitán de navío puede pasar por alto las áreas de los litorales. Igualmente, un profesional de operaciones de inteligencia puede planificar o ejecutar una órbita diferente para la recopilación de aviones, escoger una hora del día diferente para la recopilación o seleccionar un objetivo de recopilación completamente diferente para lograr los efectos deseados.

Los comandantes y los miembros del personal *deben* reconocer las distintas funciones de los profesionales de apoyo y operaciones de inteligencia antes de que se pueda lograr un avance adicional con recopilación de información. ¿Por qué? Porque ser bueno en una cosa no significa necesariamente ser bueno en otra. Para un individuo, las operaciones de apoyo de inteligencia e inteligencia *son* un juego de suma cero. La comunidad de inteligencia necesita más individuos como los ITC, formados como personal de operaciones de inteligencia que se concentren en hacer recomendaciones y tomar decisiones que ayuden a los comandantes y los colegas de operaciones a usar nuestros recursos, a veces escasos, para lograr un mejor efecto. Con una inversión modesta de tiempo, dinero y esfuerzo, los ITC conjuntos pueden continuar satisfaciendo los requisitos convencionales como han hecho para OIR.

Con demasiada frecuencia, las circunstancias fuerzan a los líderes tácticos a acudir a mejores soluciones de operaciones de inteligencia conjuntas. Este escenario contrasta con uno en el que se usa un proceso deliberado para facilitar operaciones de inteligencia efectivas. Cuando la persona adecuada se coloca junto con el comandante apoyado al nivel más apropiado, esa persona tiene un conocimiento detallado de un conjunto pequeño de capacidades y limitaciones de haberes, es consciente de técnicas, tácticas y procedimientos efectivos, y se le da una STA. Tal vez el aspecto más importante de los ITC es su relación con el comandante apoyado.

## ¿Qué aspecto tienen los controladores tácticos de ISR?

Los aerotécnicos próximos al comandante apoyado tienen las ventajas de un mayor poder y entendimiento para conseguir los objetivos del comandante. Claramente, la comunidad conjunta demostró esta lección durante el conflicto de Vietnam cuando las partes de control aéreo táctico (TACP) establecieron normas para el empleo de municiones cerca de fuerzas amigas. Los aerotécnicos unieron el intento del comandante terrestre con una capacidad sin paralelo para suministrar munición precisa a fin de lograr un efecto devastador contra el adversario. Un artículo de 1967 de *Air and Space Power Journal*, "Empleo aéreo táctico: estado actual y futuros objetivos", contaba esta contribución al relatar la historia de la experiencia de EE.UU. en el Valle de la Drang durante la guerra de Vietnam.<sup>5</sup>

La lección es que los profesionales de operaciones colocados conjuntamente con el comandante apoyado entiendan las necesidades de inteligencia específicas de un comandante apoyado y puedan adaptar la recopilación para satisfacer los requisitos del comandante. Además del emplazamiento, la capacitación es un aspecto importante de ser un ITC.

El Departamento de Defensa no puede explicar a los ITC de forma somera las operaciones y capacidades de inteligencia, vigilancia y reconocimiento, y después liderar una empresa de miles de millones de dólares. Idealmente, los ITC asistirían a los cursos cortos de adiestramiento que ya están en existencia organizados por la comunidad de operaciones especiales. Aunque ideales, los instructores de operaciones especiales probablemente no podrían adaptar el volumen de los ITC potenciales necesitados por las fuerzas convencionales. En consecuencia, las fuerzas armadas convencionales deben considerar el patrocinio de su propia escuela. Potencialmente, la escuela podría ser administrada y enseñar conjuntamente en el centro de entrenamiento de IS-RLO de la Fuerza Aérea y el hogar del Centro de Combate de la USAF en la Base de la Fuerza Aérea Nellis, Nevada. Otra alternativa sería el centro de adiestramiento de inteligencia del Ejér-

cito en Fort Huachuca, Arizona. Nuevamente, es preferible que todo el entrenamiento de los ITC ocurriera antes del despliegue.

A veces no es viable proporcionar a los ITC un entrenamiento anterior al despliegue, lo que es una ventaja exclusiva del ISRLO. Para OIR y antes de que los ITC aparecieran en un documento de dotación conjunta (JMD) para lugares clave de OIR, los ISRLO desarrollaron, dotaron y ejecutaron un programa de adiestramiento de ITC. Para junio de 2015, el ISRLO adiestró a 10 ITC de EE.UU. y del Cuerpo de Infantería de Marina de EE.UU. (USMC). Los ITC conjuntos realizaron un programa intensivo de una semana que acopló disciplinas académicas y de tiempo real para proporcionar a los novicios de operaciones de inteligencia, vigilancia y reconocimiento las calificaciones necesarias para desempeñarse como ITC. Los profesionales de operaciones de inteligencia, vigilancia y reconocimiento estatales resaltaron la profunda diferencia en ITC de despliegue de vanguardia para OIR comparados con otras contingencias, observando que los ITC de OIR eran competentes y estaban cómodos con el espectro completo de planificación, ejecución y evaluación de operaciones de inteligencia, vigilancia y reconocimiento. Lo que es más importante, la fuerte asociación entre los ITC y otros miembros de la TACP, como el controlador de ataque de terminales conjunto (JTAC), permitió operaciones de ataque precisas en apoyo de los iraquíes en el terreno. Si suponemos que se puede crear una línea para organizar y entrenar a ITC conjuntos, una pieza final del rompecabezas debe ser inherente a los ITC, y esa es la autoridad del comandante apoyado para asignar tareas a sensores de recopilación de inteligencia una vez asignados en el cuartel general superior. Este concepto introdujo recientemente tácticas, técnicas y procedimientos de servicios múltiples conocidos como autoridad de asignación de tareas del sensor.<sup>6</sup>

La capacidad de un comandante de afectar el espacio de combate es directamente proporcional a la delegación apropiada de autoridades al personal apropiado, que se aplica a la asignación de tareas de sensores de inteligencia. Por ejemplo, al planificar un apoyo aéreo cercano (CAS), los comandantes apoyados establecen prioridades de objetivos, efectos y sincronización para la integración de CAS. Los oficiales de enlace aéreos y los JTAC planifican y controlan después operaciones de CAS para satisfacer esos requisitos. Se puede decir lo mismo para la realización del ataque electrónico por medio de oficiales de guerra electrónicos. La dotación, el adiestramiento y la doctrina preceden al CAS y la guerra electrónica a nivel táctico. No obstante, ese no es el caso necesariamente de las operaciones de inteligencia, vigilancia y reconocimiento. Los ITC son la manifestación de las operaciones de inteligencia de planificación y asignación de tareas de sensores para satisfacer los requisitos del comandante.

Para sensores de inteligencia, STA es la autoridad para asignar tácticamente una tarea a un sensor a fin de lo lograr efectos eficientes en un objetivo específico. En el contexto de un ITC, la STA normalmente comprende la unión de sensores múltiples hacia varios objetivos. Es diferente del control de sensores donde, normalmente, un operador de un sensor acciona manualmente un mecanismo para controlar un sensor específico. Imagínesse la STA como la batuta de un director de música, que dicta el aumento de volumen, la disminución de volumen y el compás de la música. La STA es un aspecto complejo inherente de la asignación de haberes. Incluye la responsabilidad de planificar, ejecutar y evaluar la efectividad inicial de los haberes asignados. Una unidad *debe* planificar el uso específico, táctico de sensores para asegurarse de que se hayan satisfecho los objetivos del comandante. La planificación incluye la coordinación con unidades de inteligencia de apoyo, como escuadrones de vuelo y el Sistema de Tierra Común Distribuido (DCGS), y para la Fuerza Aérea, asegurando los haberes MQ-1 Predator y MQ-9 Reaper. Por ejemplo, los ITC de OIR proporcionan planes de inteligencia, vigilancia y reconocimiento adaptados, documentos de maximización de recopilación y prioridades de recopilación actualizada para haberes con tareas asignadas al tiempo en posición. Una vez en posición, los ITC suministran una dirección de sensores específicos para asegurarse de que las unidades de inteligencia aseguraran que las unidades de inteligencia con tareas asignadas siguieran en los objetivos pre-

cisos, a veces en desarrollo, del comandante apoyado. Un ITC completamente capacitado está en comunicación con tripulaciones de aviones desde el despegue hasta el aterrizaje, proporcionando un sentido adaptado, táctico. Una vez completada una misión, los ITC hacen y reciben comentarios de la tripulación para los extremos delantero y trasero de la plataforma. Articulan lo bien o mal que la tripulación se desempeñó para lograr los objetivos deseados. Además, los ITC trabajan con pilotos, operadores de sensores y otros miembros de la tripulación de operaciones de inteligencia para asegurarse de que los comentarios se incorporen en la misión siguiente, que puede estar justo a unas pocas horas. La STA ejercida por un ITC activo y competente es la misión de espectro completo, que es un vínculo que falta con unas operaciones efectivas de inteligencia, vigilancia y reconocimiento.

### ¿Qué obtiene el Departamento de Defensa al invertir en el problema de estas personas?

Los ITC son algo más que operadores de inteligencia bien situados, bien adiestrados unidos por la autoridad; son multiplicadores de recursos entrenados, certificados y calificados para realizar funciones muy específicas. Para operaciones aéreas, son las personas que entienden claramente *todas* las facetas comprendidas en la recopilación de información táctica. El Departamento de Defensa se gastó miles de millones en desplegar cientos de vehículos aéreos de la clase Predator y sin tripulación más grandes entre otros haberes de inteligencia para los diversos requisitos de comandante apoyados de todo el mundo. Estas inversiones de equipos no hablan nada de las decenas de miles de soldados, marinos, aerotécnicos, infantes de marina y miembros del servicio de Guardacostas que componen todos los extremos delantero y trasero del sistema de recopilación de trabajo de inteligencia. Los ITC reconocen esta complejidad y maximizan la planificación, la ejecución y la evaluación para el comandante apoyado. Los ITC llevan a cabo una planificación detallada antes de la misión para entender claramente la intención del comandante para haberes disponibles, capacidades de armonizar el espacio aéreo para tratar múltiples prioridades de los comandantes, planificar el relleno de lagunas de inteligencia según lo identifican el personal de apoyo de inteligencia, y mantener la consciencia situacional de otras operaciones para el comandante apoyado. Además, aunque gran parte de la intención del comandante apoyado es capturada en requisitos de recopilación probados e investigados, y convalidados, los ITC tratan la latencia inherente en el proceso de asignación de tareas de inteligencia de tres a cuatro días y las sorpresas tácticas que casi siempre ocurren en el período previo a la ejecución de la misión. Los ITC planifican y proporcionan materiales de permiso con las organizaciones de apoyo de inteligencia como aviones pilotados por control remoto, DCGS de la Fuerza Aérea, organizaciones del cuartel general superior y otras partes interesadas. Es la persona o grupo que al apoyar a organizaciones de inteligencia puede confiar en su relación con las operaciones del comandante apoyado. Los ITC siempre están allí. Durante la ejecución, los ITC se aseguran de que todos los haberes distribuidos y haberes de inteligencia con tareas asignadas sigan en las prioridades del comandante apropiado. Después, los ITC cambian las asignaciones de las tareas de los haberes dentro de una estructura predefinida. Dentro de un área de operaciones táctica, los ITC tienen una cantidad increíble de flexibilidad para concentrarse en los objetivos que apoyan la intención del comandante. Para OEF, OIF y OIR, cuando se usaron los ITC, se asignaron y volvieron a asignar tareas a haberes en tiempo real basándose en el desarrollo de la recopilación de inteligencia, trabajaron para obtener la recopilación residual de otros haberes en el área sin tareas asignadas a su misión específica, y usaron esa información para mejorar la recopilación con haberes asignados a tareas de su misión. En lo que se refiere a recopilación de información, los ITC se preocupan poco por saber de dónde viene la información; se preocupan de recopilar lo necesario para lograr los requisitos del comandante apoyado.

Además, los ITC trabajan con los JTAC para armonizar los sensores de inteligencia con múltiples objetivos de modo que varios aspectos de una situación de inteligencia puedan ser tratadas por una variedad de sensores disponibles. A veces a los ITC se les puede asignar solamente un sensor, pero pueden funcionar con los JTAC, pueden utilizar un vuelo de los F-16 o F-18 con montajes externos de selección de blancos y los ojos del piloto para concentrarse en otros objetivos para un desarrollo o prosecución potenciales. Con un entendimiento claro del espacio de combate de inteligencia proporcionado por profesionales de apoyo de inteligencia e incluso una mejor manera de entender cómo asignar tareas debidamente a sensores, los ITC ejecutan la recopilación de inteligencia de modo eficiente y efectivo. Además, los ITC se adiestran para ser sensibles al uso indebido e ineficiente de los sensores. En lo que se refiere a los ISRLO, los ITC pos-orientan a los tripulantes de las operaciones de inteligencia sobre situaciones tácticas y permiten una entrada directa a la mejora de las operaciones de inteligencia. Un ITC debidamente entrenado puede identificar puntos e intervalos de tiempo donde la recopilación de inteligencia no sea eficiente o efectiva y hace comentarios directos para una serie de entidades, como el DCGS que incluye el extremo trasero de las operaciones de inteligencia, el elemento de control terrestre donde residen los pilotos y los operadores de los sensores, organizaciones meteorológicas de tiempo real, y nodos de administración de recopilación. Esta función no niega la necesidad de los ISRLO. En vez de eso, agudiza los comentarios de los ISRLO, que también pueden agregar comentarios de los ITC para asegurarse de que se resuelvan muchos problemas.

Una variedad de organizaciones durante OEF, OIF y operaciones anteriores se quejaba de que no había suficientes comentarios sobre operaciones de recopilación de inteligencia. En parte, los individuos que asignaban tareas a los sensores no podían proporcionar los comentarios porque no sabían que había comentarios presentes. Mientras que los ISRLO tienen como fin rellenar esta laguna, no pueden ser los ITC para cada avión. Los ITC proporcionaron amplios comentarios durante la OIR, impulsando los requisitos para corregir problemas, como vínculos con haberes de recopilación de inteligencia e integrar el CAS con recopilación de sensores y armonización en tiempo real. Los ISRLO usan comentarios tácticos de los ITC para satisfacer su función o dar al cuartel superior comentarios a nivel de organización, compartiendo un entendimiento de situaciones tácticas con las personas asignando tareas a haberes de inteligencia, vigilancia y reconocimiento. La receta de adiestrar a ITC para planificar, ejecutar y evaluar las operaciones de inteligencia, vigilancia y reconocimiento da resultado.

## ¿A dónde vamos desde aquí?

Durante la OIR, un esfuerzo cooperativo entre el comandante apoyado, el Comando de Componentes Terrestres de Fuerzas Conjuntas Combinadas-Irak (CJFLCC-I) y el Comando del Componente Aéreo de Fuerzas Combinadas (CFACC) del Comando Central de EE.UU. (CENTCOM) dio origen al principio de una certificación y despliegue de capacitación conjunta convencional de ITC. Los ISRLO proporcionados por la USAF del escuadrón de operaciones de apoyo aéreo alineados de la división (ASOS) capacitó a ITC de la USAF, de EE.UU. y del USMC sobre los aspectos específicos de las operaciones de ISRLO mencionadas arriba. Aunque ninguno de los ISRLO asistió al único entrenamiento formal de ITC de operaciones especiales, todos los ISRLO trabajaron con los ITC y otras autoridades de asignación de tareas tácticas usando sus experiencias para guiar la creación del programa de entrenamiento. El CJFLCC-I, a través de su jefe de inteligencia, certificó y entrenó a los ITC como listos para las operaciones de recopilación de información en nombre del comando apoyado. Los ITC certificados ejecutaron funciones junto con los ISRLO, quienes proporcionaron un sentido táctico basándose en entradas del comandante apoyado, del jefe de inteligencia, del gerente de recopilación y de las unidades de escalones inferiores. Aunque este programa fue para rellenar lagunas de OIR, deja varios problemas



sin resolver que las plantillas del cuartel de las fuerzas armadas deben tratar para asegurarse de que no pierdan las ventajas de esta asociación. En primavera y verano de 2015, el personal de CENTCOM, CFACC y CJFLCC-I construyó una estructura describiendo los requisitos, la dotación y una estructura de comando para ITC conjuntos. La estructura facultó a los ISRLO de la Fuerza Aérea como líderes para ITC conjuntos a fin de satisfacer la intención del comandante para las operaciones de recopilación de información táctica. La estructura estipula que todos los servicios proporcionan ITC y que los ITC podrían incluir socios de coalición. Idealmente, un equipo de operaciones de inteligencia consistiría en uno o dos ISRLO de la Fuerza Aérea y dos a cuatro ITC conjuntos, dependiendo del escalón y el ritmo de las operaciones. Los ITC pueden entrenarse desde dentro de la organización de las que son solicitados. Por ejemplo, para una brigada de EE.UU., un batallón de USMC o una flota de la Marina de EE.UU., una ISRLO y tres o cuatro ITC conjuntos pueden ser los apropiados para operaciones sostenidas de 24 horas. Menos importantes que los números es que los ITC estaban colocados en el nivel más táctico de la organización. Fue innecesario tener ITC a todos los niveles del comando apoyado. Por lo tanto, el comando y control de los ITC presentan un reto exclusivo para las estructuras de mando tradicionales. El ITC es tanto una función como una posición. Por ejemplo, una persona de la brigada de inteligencia de EE.UU. puede ejecutar la función de ITC, pero no estar en una posición o alojamiento de ITC, como fue el caso durante OIR. En función, el ITC debe estar bajo las guías de ejecución del poder aéreo a través del ISRLO. En este caso, a través del ISRLO, el ASOS ejerce un control táctico (TACON) del ITC; no obstante, el control administrativo (ADCON) y el control de operaciones (OPCON) permanecen dentro de los canales de EE.UU. Por el contrario, si una persona es alojada como controlador de inteligencia, vigilancia y reconocimiento, los controles TACON, ADCON y OPCON deben estar comprendidos en los escuadrones de operación de apoyo aéreo. Óptimamente, los ITC deben desplegarse en esa posición para lograr su función específica aun cuando esto no sea viable.

La estructura propuesta refleja un acuerdo existente entre EE.UU. y la USAF que crea observadores de incendios conjuntos (JFO). Los JFO son personal de EE.UU. que mejoran las capacidades de JTAC proporcionando a los individuos adiestramiento similar a JTAC sin autoridades de guía de terminales. La guía de terminales para municiones requiere que una persona esté certificada o calificada como un JTAC o controlador aéreo de vanguardia. Mientras que el programa de JFO tiene sus desventajas, como adiestramiento de JFO no siempre ejecutado como estaba diseñado, es una estructura excelente para el adiestramiento y la certificación de ITC. Si tiene que existir un programa de ITC convencional, su ejecución debe ser conjunta porque todos los servicios tienen algo que perder si no fructifica. La comunidad de operaciones especiales ya tiene un programa de adiestramiento y certificación bien desarrollado para ITC. Las fuerzas convencionales pueden imitar las mejores prácticas de la comunidad de operaciones especiales. Invariablemente, cada servicio será impulsado para desarrollar sus normas y certificar sus ITC. Si ocurre eso, las normas sobre las que se basa la certificación deben ser conjuntas e integrar algunas de las lecciones aprendidas del ISRLO e ITC existentes. Por ejemplo, un ITC debe hacer lo siguiente:

- Retener una especialidad ocupacional militar de operaciones de inteligencia o un código de especialidad de la Fuerza Aérea durante al menos tres años.
- Actualmente, tome parte directa en operaciones de inteligencia durante al menos un año (por ejemplo, operaciones de DCGS de la USAF, operaciones de pelotones de Shadow/Gray Eagle, administración de recopilación, ISRLO, etc.).
- Complete un plan de estudios de ITC administrado por el Directorado de Comando, Control y Comunicaciones (J-6), que es similar al programa de JFO.



Probablemente, la inteligencia de la Comandancia de la Fuerza Aérea y la inteligencia del Comando de Combate Aéreo serían los líderes para las contribuciones de la Fuerza Aérea a un plan de estudios conjunto. Una vez cumplidos estos prerrequisitos, se debe conferir una certificación conjunta para la presentación al comando combatiente solicitante. Nuevamente, al reflejar el programa de JFO, el estado mayor conjunto J-6 podría gestionar la administración de ITC. No es necesario que las normas sean demasiado laboriosas, sino que deben ser definidas y acordadas claramente por todas las fuerzas armadas antes de iniciar los programas de adiestramiento o certificación dentro de cada servicio. Por último, los comandantes combatientes y los componentes combatientes deben asegurarse de que los ITC sigan apareciendo en JMD que impulsen los requisitos en el teatro de operaciones. Las plantillas de servicio deben coordinarse para convalidar el requisito de ITC y definirlo. Cuando se convaliden, los comandos combatientes deben solicitar a los ITC como parte de un paquete de referencia para cualquier contingencia que incluye la recopilación de información aérea. Lo que es más importante, los ITC no pueden considerarse como un parche de todos los problemas de inteligencia. No pueden usarse como personal de apoyo de inteligencia o administradores de recopilación porque cada una de estas personas tiene papeles y funciones muy específicas que afectan el espacio de combate para el comandante apoyado. Para ser efectivos, los ITC deben ser ITC certificados, calificados y facultados para realizar su función. Además, mientras que los ISRLO pueden ser ITC si lo dicta la situación, no se debe confiar en ellos como única fuente de ITC.

## Conclusión

Los ITC son un enlace crítico que falta para los procesos de operaciones tácticas de ISR efectivas. Las operaciones de recopilación de inteligencia se han beneficiado de una década de debate y movimiento en el dominio de la doctrina y tecnología. El Departamento de Defensa debe tratar ahora un problema de personas de inteligencia específicos: reclutamiento, certificación y despliegue debidos de suficientes ITC para integrarse con ISRLO dentro del sistema de control aéreo táctico conjunto. Las operaciones modernas de inteligencia, vigilancia y reconocimiento requieren la ventaja táctica de operadores colocados de forma efectiva, bien entrenados y facultados. Aunque tiene el máximo sentido tener aerotécnicos que satisfagan estas funciones, el problema es conjunto, lo que requiere una solución conjunta. La USAF ha liderado el desarrollo de las estructuras necesarias para apoyar a una empresa de ITC conjunta. Estos esfuerzos incluyen el desarrollo de un plan de adiestramiento inicial y el envío de ISRLO de la guarnición a cursos de adiestramiento de ITC de operaciones especiales. No obstante, todos los servicios deben aunarse para determinar la solución conjunta más apropiada. El tiempo es esencial. La estrategia militar futura de EE.UU. depende en gran medida de las operaciones aéreas de reconocimiento y vigilancia. Los estadounidenses y comandantes apoyados ya no aceptarán ni podrán permitirse el lujo de dejar huellas. Así pues, los modos en que las Fuerzas Armadas tratan problemas de precisión deben formarse de modo preciso. Los ITC mejoran el concepto de equipo pequeño que equipa a los comandantes apoyados con los conocimientos expertos necesarios como parte de un equipo que funcione, efectivo y eficiente. □

### Notas

1. Adam Young, "Employing Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance: Organizing, Training, and Equipping to Get It Right" (Empleo de inteligencia, vigilancia y reconocimiento: organización, capacitación y equipamiento para hacerlo bien), *Air and Space Power Journal* 28, no. 1 (Enero-Febrero de 2014): 26-44, <http://www.au.af.mil/au/afri/aspij/digital/pdf/issues/2014/ASPJ-Jan-Feb-2014.pdf>; y Mike Snelgrove y Jaylan Haley, "Ricochets and Replies: Employing Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance: Organizing, Training, and Equipping to Get It Right" (Rebotes y replicas: empleo de inteligencia vigilancia y reconocimiento: organización, entrenamiento y equipamiento para hacerlo

bien), *Air and Space Power Journal* 29, no. 2 (Marzo–Abril de 2015): 166–70, <http://www.au.af.mil/au/afri/aspj/digital/pdf/issues/2015/ASPJ-Mar-Apr-2015.pdf>.

2. Jason M. Brown, “Strategy for Intelligence, Surveillance and Reconnaissance” (Estrategia de inteligencia, vigilancia y reconocimiento), *Joint Force Quarterly* 72 (primer trimestre de 2014): 44, [http://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/jfq/jfq-72/jfq-72\\_39-46\\_Brown.pdf](http://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/jfq/jfq-72/jfq-72_39-46_Brown.pdf).

3. Mayor George Lewis III, “Transforming Army Intelligence Analysis Training and Doctrine to Serve the Reasonable Expectations and Needs of Echelons Corps and Below Commanders, Consumers, and Customers” (Transformación de entrenamiento y doctrina de análisis del Ejército y doctrina para server las expectativas y necesidades razonables del cuerpas de escalones y comandantes, consumidores y clientes por debajo) (monografía, Escuela de Estudios Militares Avanzados, Command and General Staff College de EE.UU., 2005), [http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/sam/transforming\\_intell\\_analysis.pdf](http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/sam/transforming_intell_analysis.pdf); Michael T. Flynn, Matt Pottinger, y Paul D. Batchelor, *Fixing Intel: A Blueprint for Making Intelligence Relevant in Afghanistan* (Cómo arreglar Intel: un modelo para hacer que la inteligencia sea relevante en Afganistán), Washington, DC: Center for a New American Security, 2010), [https://s3.amazonaws.com/files.cnas.org/documents/AfghanIntel\\_Flynn\\_Jan2010\\_code507\\_voices.pdf](https://s3.amazonaws.com/files.cnas.org/documents/AfghanIntel_Flynn_Jan2010_code507_voices.pdf), [http://www.cnas.org/files/documents/publications/AfghanIntel\\_Flynn\\_Jan2010\\_code507\\_voices.pdf](http://www.cnas.org/files/documents/publications/AfghanIntel_Flynn_Jan2010_code507_voices.pdf); y Matthew Reiley, “Transforming USMC Intelligence to Address Irregular Warfare” (Transformación de la inteligencia de USMC para tratar la guerra irregular), (tesis de maestría, USMC Command and Staff College, 2008), <http://www.dtic.mil/dtic/tr/fulltext/u2/a490714.pdf>.

4. Michael Grunwald, *Transforming Air Force Intelligence, Surveillance and Reconnaissance for the Long War and Beyond* (Transformación de la inteligencia, vigilancia y reconocimiento de la Fuerza Aérea para la guerra larga y más allá, Wright Flyer Paper no. 36 (Base de la Fuerza Aérea Maxwell, AL: Air University Press, 2009), [http://www.au.af.mil/au/aupress/digital/pdf/paper/wf\\_0036\\_grunwald\\_transforming\\_inteligencia\\_vigilancia\\_y\\_reconocimiento.pdf](http://www.au.af.mil/au/aupress/digital/pdf/paper/wf_0036_grunwald_transforming_inteligencia_vigilancia_y_reconocimiento.pdf).

5. Esta batalla fue popularizada por el Teniente General Harold G. Moore, EE.UU., retirado, y Joseph Galloway en su libro *We Were Soldiers Once . . . and Young* (Cuando éramos soldados . . . y jóvenes). Su libro formó la base de *Cuando éramos soldados*, una película de 2002 dirigida por Randall Wallace, con Mel Gibson en el papel del General Moore.

6. Tácticas, técnicas y procedimientos de la Fuerza Aérea (AFTTP) 3-2.88, *Intelligence, Surveillance and Reconnaissance Optimization: Multi-Service Tactics, Techniques and Procedures for Intelligence, Surveillance and Reconnaissance Optimization* (Optimización de inteligencia, vigilancia y reconocimiento: tácticas, técnicas y procedimientos de servicios múltiples para la optimización de inteligencia, vigilancia y reconocimiento), abril de 2015, 21, [http://www.alsa.mil/mttps/inteligencia\\_vigilancia\\_y\\_reconocimiento/](http://www.alsa.mil/mttps/inteligencia_vigilancia_y_reconocimiento/).



**Mayor Jaylan M. Haley, USAF** (BS, USAFA; MA, Norwich University) es jefe de inteligencia, normalización y evaluación, Comandancia de la 25ª Fuerza Aérea, en San Antonio, Texas. Es responsable de la normalización de sistemas de armas, e inspecciones para el GSQ-272 Sentinel o Sistema de Tierra Común Distribuido (DCGS). El Mayor Haley, Comandante de operaciones de misiones de DCGS, es un evaluador de inteligencia superior y ha apoyado múltiples misiones de combate en Operaciones Libertad Iraquí, Libertad Duradera e “Inherent Resolve”. Anteriormente sirvió como jefe de inteligencia del 10º Escuadrón de Operaciones de Apoyo Aéreo, Fort Riley, Kansas, y fue desplegado como oficial de enlace inteligencia, vigilancia y reconocimiento de la división en la 1ª División de Infantería, Comandante del Componente Terrestre de las Fuerzas Conjuntas Combinadas de la Comandancia–Irak, Bagdad. El mayor Haley es un graduado distinguido de la Escuela de Oficiales de Escuadrones y actualmente cursa un doctorado de seguridad en la Universidad de Kansas State.