

Preparación para la guerra entre EUA y China — 2025–2032

MARTY J. REEP*

Introducción

China promueve su propia versión del destino manifiesto mediante el desarrollo de la Iniciativa de la Franja y la Ruta desde 2013.¹ Parte de su plan a largo plazo incluye la posesión de puertos marítimos clave y ciudades militarmente estratégicas a lo largo del mar del Sur de China (SCS por sus siglas en inglés), el mar del Este de China (ECS), el océano Pacífico Sur, el océano Índico y el mar Mediterráneo.² Además, parte de esas iniciativas incluyen el desarrollo de carreteras, ferrocarriles y aeropuertos en el Sudeste (SE) Asiático, Asia Central, Medio Oriente y África.³ Con esta infraestructura, China podría influir, controlar y/o limitar el flujo de mercancías hacia y desde más de la mitad del planeta. Con estas iniciativas, China ha dejado claro que está trabajando para convertirse en la nación líder del mundo.⁴

En las últimas décadas, China ha estado reforzando sus fuerzas armadas, específicamente su Armada y su Guardia Costera.⁵ Durante los últimos veinte años, ha invertido mucho en la construcción de una red de información digital para la ciberexplotación y ha formado a miles de ciberespecialistas para maximizar el alcance y los aspectos de control de Internet y la *World Wide Web*.⁶ Con la llegada de Internet, el acceso a los datos de otros países se hizo más fácil de lo que era antes de que existiera la posibilidad de transferir información digitalmente. Si bien el desarrollo y la transferencia de información se han vuelto más rápidos y sencillos, también se han vuelto más vulnerables a los ataques de los hackers chinos.⁷

A medida que estos escenarios avancen, se aplicarán los cuatro aspectos de VUCA (volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad).⁸ Es decir, las acciones de China y las reacciones de los Estados Unidos provocarán volatilidad e incertidumbre en el Sudeste Asiático y en el Sudoeste (SW) del océano Pacífico. Otras naciones quedarán atrapadas en el fuego cruzado. Algunas tomarán un bando, mientras que otras intentarán ser amigas de los dos protagonistas. En cualquier caso, las tensiones y los combates en la región socavarían la estabilidad que existía anteriormente. Del mismo modo, una guerra y los acontecimientos que la preceden implicarían una enorme complejidad. Esto sería así con los Estados

*Este artículo fue adaptado de su publicación original en línea por Air University Journal of Indo-Pacific Affairs en enero de 2022.

Unidos y China, especialmente por los acuerdos comerciales que ya existen entre ambas naciones. Si a esto se le agregan niveles de ambigüedad en las relaciones entre empresas, políticos y familias de las dos naciones, se crea una perfecta tormenta trascendental.

Algunas de las principales partes interesadas y líderes que participarían serían el Presidente de los EUA (POTUS), el Embajador de los EUA en China, el Secretario de Defensa, el Departamento de Defensa (DoD), el Departamento de Comercio, el Departamento de Estado, el Cuerpo de Paz, los contratistas de defensa y numerosas ONG (organizaciones no gubernamentales).⁹ Además de las principales partes interesadas y líderes estadounidenses, los procesos y las políticas organizacionales relevantes para el debate incluyen los acuerdos comerciales, la escalada militar, la ocupación de tierras extranjeras, la cooperación interinstitucional y la logística internacional. Si bien EUA no puede asumir que *realmente* se producirá una guerra, sí puede anticipar que *es posible* que ocurra, y prepararse para diversos escenarios utilizando la memoria organizacional y su fortaleza como sistema de aprendizaje.¹⁰ Sería inteligente actualizar los Planes de Operaciones (OPLAN) para estar preparados ante los conflictos pendientes en esa región.

De 2013 a 2018, China construyó arrecifes de coral e islas deshabitadas en el SCS, incluyendo el arrecife Fiery Cross, el arrecife Woody, el arrecife Travieso, y el arrecife Subi, y aumentó su masa terrestre en 3.200 acres mediante la reclamación y el dragado.¹¹ Las imágenes de satélite muestran claramente los cambios drásticos y militarizados de dichas islas entre 2015 y 2018.¹² En diciembre de 2020, China cambió sus leyes marítimas y puso a la Guardia Costera bajo el control directo de la Armada por primera vez en su historia.¹³ Dos meses más tarde, en febrero de 2021, China actualizó su legislación marítima y otorgó a su Guardia Costera la autoridad para disparar contra los barcos extranjeros que considerara que suponían un peligro para el territorio chino.¹⁴

Análisis

Para hacer frente a la situación en el SCS y en el ECS, la USAF tendrá que volver a priorizar los activos de los conjuntos de misiones actuales a las zonas cercanas a China. Dichos activos incluyen aviones, equipos, materiales, financiación y personal. Todo el personal que se traslade a la región necesitará alojamiento. Es posible que haya que recortar los fondos de MilCon (Construcciones Militares) de los proyectos nuevos en CONUS (Estados Unidos Continentales) y/u OCONUS (Fuera de los Estados Unidos Continentales) para financiar la construcción de bases e instalaciones temporales en las naciones asociadas que rodean a China. Las limitaciones de recursos para los EUA tendrían que sustentar los esfuerzos de guerra a 6.000 millas del territorio continental.

En lo que respecta a la competencia intercultural, ayudar a los aviadores a comprender mejor la cultura, la historia, la perspectiva y los planes globales futuros de China dará sus frutos. Con ese conocimiento, los aviadores podrán tomar mejores decisiones cuando los escenarios del mundo real se pongan al día con el proceso de planificación por el que habrá pasado la USAF para ese entonces. Tanto la información como la sensibilización cultural pueden comunicarse y formarse mediante sesiones informativas, clases, presentaciones en línea, videos, juegos de rol y representación de escenarios. Más allá de la mejora individual de los conocimientos, la colaboración interinstitucional en los detalles relativos a los conjuntos de misiones ayudará a cada una de las agencias y servicios a comprender las reglas de combate, las expectativas, las funciones y las responsabilidades. Si se comunica por adelantado y se comparte lo que cada agencia entiende sobre el enemigo, todas las partes estadounidenses implicadas saldrán ganando.

Asimismo, la comunicación y las negociaciones con las partes interesadas serán vitales para el éxito. En un sentido práctico y tangible, la USAF necesita seguir manteniendo las redes cibernéticas, las torres de radiodifusión y los radares de comunicación por satélite para garantizar que la comunicación entre los comandantes de primera línea y el cuartel general superior (HHQ) sea segura y completa. El diálogo con las partes interesadas (es decir, las naciones asociadas) en el Sudeste Asiático y dentro del gobierno de los Estados Unidos ayudará durante el Proceso de Planificación Conjunta (JPP).¹⁵

Los cambios de políticas que tendrá que promulgar la USAF estarán relacionados con los viajes hacia y desde la región. No es casualidad que Estados Unidos haya comenzado a reducir su presencia en Medio Oriente a medida que aumenta la preocupación por el poder creciente de China en el mundo. Sin embargo, la realidad ya se ha hecho presente en las mentes de algunos responsables, quienes se han dado cuenta de que sería difícil en el futuro mantener dos guerras al mismo tiempo en diferentes partes del mundo. Sí, Estados Unidos lo hizo durante la Segunda Guerra Mundial contra Japón y Alemania, pero fue extremadamente costoso en cuanto a personal, equipo, logística y financiación.

Otros factores a tener en cuenta son las áreas en las que se puede innovar: las misiones, las organizaciones y los procesos. A medida que China expande su fortaleza en el SCS y el ECS, está creando una barrera y una zona de amortiguación que la separa del mundo exterior. Para ayudar a contener la expansión de China y la explotación de sus países vecinos, la USAF tendrá que posicionar más aviones y capacidades cibernéticas en el Sudeste Asiático. Esto le permitirá a la USAF vigilar las actividades militares chinas y responder ante cualquier acto de agresión que realicen antes y durante los años 2025–2032. Además de vigilar y responder con aviones, la Fuerza Espacial de los Estados Unidos (USSF) deberá desplegar más

satélites para vigilar las actividades y defender el acceso de los EUA a sus propias redes de satélites, incluidos los satélites de posicionamiento global (GPS), MilSTAR, DSCS y SBIRS.¹⁶

Desde el punto de vista político, los EUA y la USAF tendrán que establecer y mantener vínculos sólidos no solo con países considerados estratégicos desde el punto de vista geográfico, sino también con países que pueden quedar atrapados en medio del fuego cruzado. Este tipo de cambio no se producirá por sí solo. Los responsables de la toma de decisiones deberán desplazar la mano de obra, los materiales, los equipos y la financiación de las líneas de esfuerzo actuales a la futura preocupación por China.

Si se observan los mismos patrones que se hicieron evidentes para el autor hace trece años, la USAF puede anticiparse a los próximos movimientos de China y adelantarse a ellos. Ignorar la amenaza a largo plazo no servirá a los ideales de sostenibilidad de los Estados Unidos. Asimismo, la USAF debe hacer más que simplemente reconocer la amenaza. Debe tomar medidas proactivas y concienzudas para ayudar a mantener un equilibrio saludable en esa región, porque Estados Unidos no es el único país que se verá afectado por los intentos de expansión internacional de China.

Las áreas de desarrollo del liderazgo dentro de la USAF, en relación con esta cuestión estratégica, son amplias. Habría muchas oportunidades de crecimiento profesional y de liderazgo dentro de los esfuerzos necesarios para lograr un resultado exitoso. Todos los aviadores, cuyos rangos y experiencia varían, desde el Aerotécnico Raso (A.T.R.) hasta el Comandante General, tendrían amplias oportunidades para desarrollar su autoconocimiento, su visión estratégica y su capacidad para representar a las organizaciones a medida que crecen como líderes.¹⁷ Asimismo, las unidades, los escuadrones, los grupos y las escuadras tendrían muchas posibilidades de desarrollar la cohesión del equipo y de aunar esfuerzos en el cumplimiento de cada una de sus misiones.

Entre los diversos aspectos para preparar y ejecutar con éxito una guerra, la USAF debe sopesar continuamente los planes con las consideraciones éticas.¹⁸ Es decir, aunque la USAF esté en guerra con fuerzas armadas opuestas y un gobierno opuesto, debe recordar que sigue representando los valores fundamentales de 1) la integridad en primer lugar, 2) el servicio antes que uno mismo, y 3) la excelencia en todo lo que hacemos.¹⁹ El hecho de que esté en guerra con el pueblo contrario no exime su responsabilidad de comportarse conforme a las normas éticas que se esperan de las fuerzas armadas estadounidenses.

Implementación

El plan de acción que la USAF debe adoptar para tratar este asunto es el siguiente: 1) aumentar la presencia de aviones en el SCS y en el ECS, 2) realizar ejercicios de entrenamiento conjuntos con los aliados y las naciones asociadas de la región: Japón, Taiwán, Filipinas, Corea del Sur, Australia, Vanuatu, Tailandia, Singapur y Palaos, 3) seguir desarrollando una fuerte presencia diplomática en la región, 4) ayudar a los aliados y a las naciones asociadas a mejorar su infraestructura cibernética y sus sistemas de comunicaciones de información, y 5) mejorar la vigilancia por satélite de China y de las fuerzas armadas chinas.

En primer lugar, al aumentar el número de aviones (de alas fijas y giratorias) en las regiones del este y el sudeste del Pacífico, la USAF tiene más posibilidades de ganar una guerra contra China que si el número de activos de la USAF en la región se mantuviera bajo. Ubicarlos en bases situadas en los territorios del Sudeste Asiático y de los países asociados del SW del océano Pacífico sería mejor para la USAF que tener que enviar continuamente aviones desde el territorio continental estadounidense durante la guerra.

En segundo lugar, la realización de ejercicios de entrenamiento conjuntos con los aliados y las naciones asociadas de la región demostrará a China que Estados Unidos tiene la determinación de llevar un posible conflicto a un fin exitoso. Los ejercicios de entrenamiento conjuntos no solo proporcionan una exposición actualizada de los elementos actuales de guerra a los soldados y aviadores inexpertos, sino que también proporcionan un entrenamiento de actualización a los veteranos en el contexto de la lucha emergente.

En tercer lugar, seguir desarrollando una fuerte presencia diplomática en la región contribuirá a garantizar que la USAF tenga acceso a tierras de importancia geográfica cuando llegue el momento de desplegar aviones en Asia Oriental. El reabastecimiento y el reaprovisionamiento de combustible constituyen también una gran consideración para llevar a cabo la guerra en territorios extranjeros y en mar abierto.

En cuarto lugar, para las acciones relativas a los sistemas cibernéticos, explotar los sistemas del enemigo y proteger los propios es primordial para controlar el espacio de batalla digital y todos los sistemas de armas que dependen del buen funcionamiento de Internet. Asimismo, la USAF tendrá que ayudar a proteger las redes de comunicaciones de información de los países anfitriones. Además de las redes cibernéticas, los sistemas de comunicaciones son un elemento vital para mantener a los altos mandos y a los responsables de la toma de decisiones al tanto del estado del campo de batalla y de los movimientos de las tropas.

En quinto lugar, la USAF tendrá que colaborar con la USSF para aumentar la vigilancia por satélite de China y de las fuerzas armadas chinas. La precisión en los detalles de sus acciones les permitirá a los planificadores y a los responsables de la toma de decisiones de la USAF adelantarse al enemigo. Ser capaz de anticipar qué van a hacer las fuerzas armadas chinas a continuación inclinará la balanza de la victoria de nuevo hacia Estados Unidos.

En resumen, EUA tiene que prepararse para una posible guerra con China del 2025 al 2032. Aunque algunos líderes opten por ignorar las señales de los planes de China para alterar el equilibrio de poder mundial, eso no elimina el comportamiento agresivo de China en el SCS y el ECS durante los últimos 5 a 10 años. Asimismo, la USAF ha estado vigilando las actividades de China en esa región y en otras, por lo que conoce bien sus intenciones y deseos. El camino hacia la guerra puede ser largo, y puede que falte mucho para que se concrete, pero eso no quita que exista la posibilidad de que suceda. De acuerdo con este escenario y análisis, la USAF tiene la capacidad de implementar la preparación necesaria. Los éxitos futuros dependen de la voluntad de triunfar. □

Notas

1. “Belt and Road Initiative”, *Belt and Road Initiative*, accessed 6 April, 2021, <https://www.beltroad-initiative.com/info/>.

2. Roland Rajah, Alexandre Dayant and Jonathan Pryke, “Ocean of debt? Belt and Road and debt diplomacy in the Pacific,” *Lowy Institute*, 21 October 2019, accessed 4 April 2021, <https://www.lowyinstitute.org/publications/ocean-debt-belt-and-road-and-debt-diplomacy-pacific>.

3. Ibid.

4. Frederick Kempe, “China is Making a Global Power Play, and the US Response is Coming up Short,” *CNBC*, 27 April 2019, accessed 4 April 2021, <https://www.cnn.com/2019/04/26/china-is-making-a-global-power-play-and-the-us-response-is-coming-up-short.html+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=us&client=firefox-b-1-d>.

5. Christian Bedford, “The View from the West: Chinese Naval Power in the 21st Century,” *Canadian Naval Review*, Vol. 5 No. 2, (Summer 2009), 1-2, <http://www.navalreview.ca/wp-content/uploads/public/vol5num2/vol5num2art8.pdf>.

6. Meredith Roaten, “Mumbai Incident Spotlights China’s Cyber Capabilities,” *National Defense*, 03 March 2021, accessed 6 April, 2021, <https://www.nationaldefensemagazine.org/articles/2021/3/3/mumbai-incident-spotlights-chinas-cyber-capabilities>.

7. Ryan Lucas, “Chinese Hackers Charged In Alleged Cyber-Theft Of 145 Million Americans’ Data,” *NPR*, 10 February 2020, accessed 6 April 2021, <https://www.npr.org/2020/02/10/80450199{1}/chinese-hackers-charged-in-alleged-cyber-theft-of-145-million-americans-data>.

8. Stephen J. Gerras, ed., *Strategic Leadership Primer* 3rd ed. (Carlisle, PA: US Army War College, 2010), 1.

9. Leonard J. Marcus, Barry C. Dorn, and Joseph M. Henderson, "Meta-Leadership and National Emergency Preparedness: A Model to Build Government Connectivity," *Biosecurity and Bioterrorism: Biodefense Strategy, Practice, and Science* 4 No. 2, 128, 132.

10. *Strategic Leadership and Decision Making* (Washington, DC: National Defense University, n.d.), 5–8.

11. Luis Martinez, "Why the U.S. Navy sails past disputed artificial islands claimed by China," *ABC News*, 6 May 2019, accessed 6 April 2021, <https://abcnews.go.com/Politics/us-navy-sails-past-disputed-artificial-islands-claimed/story?id=60993256>.

12. Ibid.

13. Kawashima Shin, "China's Worrying New Coast Guard Law," *The Diplomat*, 17 March 2021, accessed 6 April 2021, <https://thediplomat.com/2021/03/chinas-worrying-new-coast-guard-law/>.

14. Ibid.

15. Joint Chiefs of Staff, "Joint Publication 5-0," *Joint Planning*, 16 June 2017, V-4.

16. *Military Space Operations: Common Problems and Their Effects on Satellite and Related Acquisitions*, GAO-03-825R (Washington, DC: United States General Accounting Office, 2 June 2003), <https://www.govinfo.gov/>.

17. Craig Bullis, "The NFP Strategic Leader," *Parameters* 39, no. 4, 33-34.

18. Martin L. Cook, *The Moral Warrior: Ethics and Service in the US Military* (Albany, NY: State University of New York Press, 2004), 81, 84.

19. US Air Force, "Core Values," 2021, <https://www.airforce.com/>.



Marty Reep

El Sr. Reep administra el entrenamiento de Operaciones Especiales en Pope Army Airfield, Carolina del Norte. En febrero de 2019, publicó un pronóstico de la caída pendiente del producto interno bruto de EUA, un año antes de que ocurriera en febrero de 2020. Completó Air War College en 2021.