

El eje deslizante: la evolución de las relaciones chino-argentinas y su efecto en la hegemonía de los Estados Unidos en el hemisferio occidental

CAPITÁN JEREMY M. COOK, USAF

Con un quinto de la superficie total mundial y casi un tercio de la población mundial, China y Latinoamérica y el Caribe son fuerzas cruciales para la paz y la estabilidad mundiales.

- Presidente Xi Jinping¹

Se ha producido un aumento y acción notable del interés del gobierno chino en Latinoamérica durante las cuatro últimas décadas. Desde la introducción de la Política de Puertas Abiertas de China y el cese de su aislamiento político en la década de los 70, la República Popular China (RPC) se ha propagado rápidamente por la comunidad internacional, ejerciendo un nivel de poder blando que a menudo resulta alarmante.² Aunque el poder duro trata de expresarse mediante fuerza militar, coacción o ruina financiera forzada, el poder blando intenta ganarse la confianza del pueblo y asume un método más popular y persuasivo con la intención de hacer prevalecer una agenda compartida; integrando en vez de convenciendo.³ En el caso de la RPC y Latinoamérica, esto se manifiesta generalmente en una infusión de capital chino para comprar y apoyar efectivamente el respaldo de los estados latinoamericanos. Impulsada por un inmenso crecimiento de capital, avances tecnológicos y distribución de información, la capacidad de la RPC de influir en la estructura económica global, y así proyectar su poder blando en la región, ha aumentado sustancialmente en la última década y es demasiado formidable como para no hacer caso de ella.⁴ Debido a la indiferencia de este interés de crecimiento de la RPC para este período, ya sea de forma negligente o deliberada, Estados Unidos (EUA) y sus aliados han permitido una acumulación peligrosa de poder que ha alcanzado un punto de inflexión abrupto que puede que no sea posible detener o revertir.

De forma parecida a como los portugueses hicieron su colonización en el Océano Índico durante la Edad de las Exploraciones, los chinos han adoptado líneas de esfuerzo económico similares para ejercer su dominio sobre regiones del mundo. Es emotivo observar que esta forma de imperio informal está vinculada y prospera bajo técnicas de poder blando. No obstante, a diferencia de Portugal, la

RPC está en la cúspide de la competencia económica y la tecnología. Así pues, es poco probable que la RPC sea superada en esta etapa, y no está limitada por los problemas logísticos que plagaban las potencias imperiales anteriores a la globalización. Como tal, la RPC ha fomentado lo que es equivalente a un imperio comercial moderno sostenible, donde, sin la necesidad de disparar un solo tiro fuera de la región territorial reivindicada, ha conseguido un control de facto y – donde se hayan invocado las obligaciones contractuales – de jure sobre numerosas franjas del mundo, y por lo tanto puede ejercer su voluntad y agenda. La posición económica en expansión establecida por la RPC no parece que vaya a desacelerarse pronto dentro de la zona de Latinoamérica. Argentina se ha convertido en un objetivo clave para la extensión de la esfera de influencia de la RPC y representa el precipicio en el que se balancea la región, alejándose paulatinamente de EUA y sus intereses. La integración china y el dominio de los sectores económico y político de Argentina amenazan el equilibrio de poder dentro de Latinoamérica, otorgan la influencia hegemónica de la RPC en el hemisferio occidental y relega las relaciones con EUA en la región.

El crecimiento económico sostenido de la RPC durante las últimas cuatro décadas y su ascenso meteórico como una de las potencias económicas de vanguardia del mundo ha amenazado con dañar las economías de los estados latinoamericanos que no tenían ni la fuerza de trabajo floreciente, ni los mercados en expansión necesarios para mantener el ritmo de la RPC.⁵ Lo que al principio parecía una revolución forzada externamente, en la que los mercados trataron de reestructurarse para seguir siendo competitivos a principios de la década de 2010, ha evolucionado hacia una subyugación total de los mercados latinoamericanos por parte de los chinos. La RPC depende de recursos de materias primas y productos energéticos externos, muchos de los cuales son importados de estados latinoamericanos, para alimentar su máquina económica industrial.⁶ Además, debido a las vastas áreas de tierras no arables de China, desde el Desierto de Gobi hasta las montañas de los Himalayas, la RPC se basa en estados granero para su seguridad alimentaria, siendo Argentina notable como exportador de productos agrícolas. Al entender su inseguridad alimentaria y de recursos, la RPC tomó medidas para asegurar un acceso continuado a estos activos.

Supuestamente, esto debería haber colocado los mercados latinoamericanos en una mejor posición negociadora. No obstante, las materias primas sin diferenciar como los productos agrícolas y, específicamente, los cereales, están disponibles en otras regiones en las que está involucrada la RPC, a saber, en estados africanos. Argentina ya había aprendido la lección de tratar de forzar las ventas de dichas materias primas a tarifas internacionales insostenibles en los años después de la Segunda Guerra Mundial cuando el presidente Juan Domingo Perón instituyó su

primer plan quinquenal.⁷ Entre 1948 y 1952, Argentina entró en una crisis económica que fue ejemplificada por una disminución del cincuenta por ciento de la capacidad de importación (fondos disponibles anuales para la importación y la exportación sin intervención ni manipulación del gobierno); esencialmente, una métrica de mala salud de la máquina económica de Argentina.⁸ La irresponsabilidad fiscal del gobierno de Perón durante sus tres mandatos, arrojó sombras alargadas que los economistas argentinos no iban a olvidar pronto. En vez de sucumbir a la insignificancia económica, muchos estados adoptaron tratos y asociaciones comerciales con la RPC, permitiendo efectivamente ser títeres chinos a través del Pacífico y renunciando a gran parte del poder negociador implícito al tener un superávit de exportaciones. Como tal, la RPC ha creado una interdependencia pecuniaria de muchos estados de Latinoamérica, donde mediante la exportación a China anima a sus economías y una retirada potencial de fondos chinos puede probablemente conducir al colapso. Aunque esto implica una relación parásita, esas economías de estados latinoamericanos fueron reforzadas generalmente hasta cierta medida debido a la interacción china.⁹ No obstante, es importante observar que esto se ha traducido en un crecimiento de infraestructura y procesos económicos, y que gran parte del comercio chino-latinoamericano se caracteriza por déficits que ejercen un impacto negativo en el mercado latinoamericano.¹⁰

Argentina sigue siendo uno de los últimos estados de Latinoamérica que no está entrelazado con la máquina económica china, con la contabilidad comercial china para solamente el 14 por ciento del comercio anual total de Argentina tan recientemente como en 2019.¹¹ No obstante, esto no durará mucho, ya que la RPC está cortejando activamente a Argentina para que se convierta en un socio comercial importante. Como uno de los estados ABC epónimos de Latinoamérica – Argentina, Brasil y Chile – conocidos por su fuerte proyección de poder económico y político, Argentina es un premio deseable para la RPC. Para hacer énfasis en la importancia de estos estados, Argentina era la tercera en producto nacional bruto en 2021, siendo Brasil el primero y Chile el cuarto, y la segunda potencia militar más fuerte, después de Brasil, en 2022.¹² Tanto Brasil como Argentina tienen superficies sustanciales, y los tres estados tienen exportaciones y recursos valiosos que interesan a la RPC. Además, antes del advenimiento de la Organización de Estados Americanos (OEA) después de la Segunda Guerra Mundial, EUA a menudo llevó a cabo medidas de relaciones internacionales a través de estos tres estados, según se evidenció en el congreso de mediación conjunta de la Guerra entre Ecuador y Perú de 1942: demostrando así su importancia en un escenario hemisférico. si es que no era global.¹³ Argentina, Brasil y Chile eran también actores impulsores para el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca de 1947, el Tratado de Río, que fue el precursor y el ímpetu para la

fundación de la OEA, ejemplificando su prominencia política en la región.¹⁴ Así, es ventajoso para la RPC asegurar relaciones integradas con estos tres estados, todos los cuales tienen una larga historia de lazos económicos y políticos con los EUA. Aunque EUA acostumbraba a ser un socio comercial más prominente que la RPC con los estados ABC, los chinos sobrepasaron a EUA en su posición económica, empezando por Chile en 2007, Brasil en 2009 y Argentina en 2013.¹⁵ Teniendo en cuenta las tácticas de poder blando de la RPC, esto les predispone a una posición más alta de influencia en la región – probablemente a expensas de los EUA, especialmente porque la RPC no ha parado ni parece probable que deje de inyectar dinero e inversiones de capital en Latinoamérica.

Actualmente, la RPC es el socio comercial más importante de Chile, representando el 34 por ciento del comercio total, lo que hace que ambos estados estén inextricablemente relacionados, mientras que por Brasil, un miembro del Bloque Económico de Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica (BRICS — una organización económica internacional multilateral), la ROC representa el 28 por ciento su comercio total.¹⁶ Con fecha de septiembre de 2022, Argentina ha hecho avances oficiales para ingresar en BRICS, algo que vinculará contractualmente al estado con la RPC.¹⁷ La percepción china de la ley contractual, con respecto a relaciones internacionales, es que todas las partes son miembros iguales y están igualmente obligados a las ramificaciones legales de las decisiones multilaterales.¹⁸ En otras palabras, la RPC espera decisiones acordadas por los BRICS que sean vinculantes y que respeten todos los miembros. Así pues, si la RPC, la mayor fuerza económica dentro de BRICS, puede impulsar políticas favorables a China, se espera que los demás estados miembro sigan esas decisiones. Con los tres estados ABC de mayor influencia vinculados con la economía china, la hegemonía de la RPC en la región será mucho más segura y es mucho más probable que interrumpa y bloquee la influencia de EUA en Latinoamérica. Así pues, Argentina representa el eje del dominio económico y la posición establecida de la RPC en Latinoamérica.

Los legisladores y líderes superiores de EUA, tanto políticos como militares, han concentrado con entusiasmo sus esfuerzos en otras regiones del mundo durante los últimos veinte años, en concreto, el suroeste asiático. A medida que la RPC se expande y aumenta gradualmente su militarización mientras que los conflictos en Oriente Próximo reducen la intensidad, la Estrategia de Defensa Nacional (NDS, por sus siglas en inglés) publicada en marzo de 2022, ha pedido explícitamente un cambio de enfoque del Indo-Pacífico como teatro de preocupación principal y dominante para un futuro conflicto, siendo la RPC una amenaza sustancial equiparable.¹⁹ Es importante reconocer que la NDS de 2022 no fue la primera vez que se llamó a esta transición al Indo-Pacífico, donde la NDS de 2012 se refería a la “necesidad [de] reequilibrar hacia la región de Asia-Pacífico” y la

NDS de 2018 reconociendo directamente la necesidad “de disuadir la agresión de la [RPC] en...el Indo-Pacífico”, y fomentando un “Indo-Pacífico libre y abierto” mientras se seguía concentrando en otras regiones del mundo.²⁰ Así pues, los últimos diez años demuestran que EUA ha sido lento en actuar para concentrar sus esfuerzos en la RPC y el Indo-Pacífico, poniéndose muy por detrás de la curva de poder para futuros conflictos potenciales.

La Estrategia de seguridad Nacional (NSS) de 2022, publicada en octubre, reconoce además que la RPC tiene la voluntad y los medios para reconfigurar el Indo-Pacífico en un esfuerzo para expandir su esfera de influencia; haciendo uso de ella para convertirse en la primera potencia mundial.²¹ Sin embargo, no puede pasarse por alto la naturaleza insidiosa de la influencia china en Latinoamérica, especialmente con su proximidad a los EUA. Los crecientes sentimientos, específicamente entre la RPC y Argentina son notables y perturbadores, donde la estrategia de EUA está por detrás de su amenaza de ritmo designada. Este artículo demuestra cómo puede ser de grave una amenaza de la RPC estableciéndose de forma duradera en Latinoamérica, y cómo es, a riesgo de EUA, seguir permitiendo que estas acciones transcurran sin oposición.

Orígenes y simpatías: Experiencias compartidas, Forma de gobierno y fondos entre la RPC y Argentina

Si usted fuera argentino, sería peronista.

-Presidente Alberto Fernández al presidente Xi Jinping²²

Es importante reconocer que el presidente Fernández de Argentina ha expresado abiertamente que el presidente Xi sería peronista si fuera argentino. El peronismo es un aspecto ambiguo, pero emotivo de la identidad política argentina que se remonta a las maquinaciones políticas de Juan Domingo Perón, quien fue presidente de Argentina de 1946 a 1955, cuando fue derrocado y exiliado, y nuevamente de 1973 hasta su fallecimiento en 1974. El peronismo, originalmente era un movimiento populista que sintetizaba aspectos de un capitalismo individualista y un socialismo colectivista, así como aspectos integradores de autocracia y movimientos de la clase trabajadora, que se ha deteriorado fuertemente desde la muerte de Perón; tanto que los científicos e historiadores políticos tienen dificultad de encapsular y clasificar el peronismo moderno en el espectro político.²³ Sin embargo, en la medida en que el peronismo es y ha sido el sistema político dominante en Argentina, en cierta forma u otra, durante más de setenta años, este comentario del presidente Fernández al presidente Xi no debe pasarse por alto y debe sacar de sus casilla a líderes militares y políticos de EUA. También es notable y demostrativo de

su estrecha relación que el presidente Fernández fue uno de los primeros líderes globales en felicitar públicamente al presidente Xi por su reelección en octubre de 2022 para un tercer mandato sin precedentes como presidente de la RPC.²⁴ Decir que el presidente Xi sería un peronista, cuando en realidad siendo más ambiguo de lo que pretendía el presidente Fernández, crea un fraternalismo entre los dos estados que une el poder exterior de la RPC con los preceptos políticos más profundamente incrustados de Argentina, y no se debe tomar a la ligera.

El peronismo, como término y afiliación políticos, ha cambiado significativamente en Argentina desde su inyección en los años 40 y 50. Aunque originalmente representaba el movimiento justicialista de Perón y al haber definido de alguna manera su base ideológica, el término peronismo se aplica ahora a todos los aspectos del espectro político con una ideología muy opaca.²⁵ Aunque, a diferencia de la RPC, Argentina no es actualmente un estado de un solo partido, la mayoría de los partidos existentes, ya sean de izquierda o derecha en el espectro político, dicen ser peronistas en su nomenclatura o en su afiliación. Esto significa que, si un ciudadano vota conservador o progresista, probablemente estén votando a un candidato “peronista” sea cual sea el partido. Las ideologías del peronismo se ha deteriorado y descentralizado, pero la idea de Perón y el peronismo continúan impulsando votos, con nostalgia, sentimentalismo y sensaciones que conducen a un éxito en las urnas en vez de a plataformas y legislación.²⁶ Por lo tanto, políticos de todos los tipos utilizan el nombre peronista para asegurarse la elección y mantener su cargo. El peronismo y Perón son inextricablemente argentinos y se han convertido en una identidad moderna importante dentro de la comunidad internacional.

Sentir empatía y establecer sentimientos afines a este nivel entre Argentina y la RPC solo expone adicionalmente a Argentina a la influencia de la RPC mientras se desconecta aún más la influencia de EUA. La visita de estado de Fernández a la RPC en febrero de 2022 demostró una relación fraternal y genial entre los líderes de la RPC y Argentina, así como un entendimiento compartido de los estados y objetivos de cada uno. En esa visita, el presidente Fernández agradeció a la RPC por su ayuda durante la pandemia del coronavirus y prometió una mayor interacción económica, afirmando un compromiso continuado con la Iniciativa de la Franja y Ruta (BRI) y solicitando oficialmente la consideración para la entrada de Argentina en BRICS.²⁷ Quizás lo que es más preocupante es que el presidente Xi insinuó claramente un conexión y una similitud entre el Partido Comunista Chino (PCC) y el gobierno peronista/justicialista de Argentina.²⁸ Dichas visitas de estado y comunicados oficiales garantizan un entendimiento en las relaciones entre estos dos estados y son útiles para predecir el impacto de futuras relaciones bilaterales entre ellos. La desgraciada realidad es que cuanto más se acerque Argentina a la RPC, más influencia tendrá la RPC en la región. Si esto afectará o

no a las relaciones entre los EUA y Argentina, tanto con acciones negativas o simplemente mediante un enfriamiento de las relaciones, es algo que está por ver. No obstante, los acuerdos comerciales bilaterales actuales que existen entre EUA y Argentina, que se han renovado en la última década, serían un objetivo probable para que la RPC los retire, ya sea eliminando la protección de los tratados de libre comercio (en contra de EUA), altas tarifas de protección o simplemente superando las licitaciones y las inversiones de los EUA.²⁹

El gobierno de la RPC no representa un verdadero comunismo y si alguna vez lo fue es algo que se puede debatir. Aunque oficialmente adopta una iteración de la ideología marxista-leninista, desde un punto de vista práctico la RPC es un estado autocrático de un solo partido, en el que el partido en control no observa los objetivos del comunismo, sino que utiliza una síntesis de capitalismo autoritario combinado con un nacionalismo militante.³⁰ En resumidas cuentas el PCCh existe para mantener su control sobre la población y el estado. Como tal, en su forma moderna, el PCCh ha evolucionado a una autocracia burocrática más directa. Esto se asemeja a Argentina, que tampoco es verdaderamente peronista hoy en día. Para ser justos, el peronismo y su progenitor, el justicialismo, ha sido siempre fundamentalmente un sistema diseñado para mantener un control gubernamental apaciguando y aplacando a la población. Se ha hecho uso de la popularidad, en vez de la responsabilidad fiscal, el idealismo o una política exterior eficaz, como medio principal para mantenerse en el gobierno, es decir, populismo.

De forma similar, la RPC es popular en los estados populistas de Latinoamérica, ya que sus orígenes revolucionarios “comunistas” le garantizan una posición histórica como “líder del mundo en vía de desarrollo” y abogan por la clase trabajadora.³¹ Así como Perón encontró su éxito original con los *descamisados* y las clases trabajadoras, es lógico que Argentina, impulsada por la nostalgia de los años de Perón, encuentre una similitud y una empatía con los estados que recurren, sean cuales sean sus acciones, al apoyo de las personas trabajadoras.³² Desde su exilio en España, Perón simpatizó públicamente con la revolución china y el gobierno maoísta, afectando probablemente al apoyo público por estos movimientos chinos mientras estaba ausente.³³ Cuando Perón regresó a Argentina y recuperó la presidencia en 1973, estableció relaciones comerciales bilaterales y amplió las propuestas políticas con la RPC, ya que trataba de establecer relaciones más amistosas con los estados socialistas del mundo.³⁴ El apoyo popular argentino por la RPC también se engendró aún más durante los años 60 y 70 cuando los chinos apoyaron la reivindicación argentina de las Islas Malvinas en la Asamblea General de las Naciones Unidas.³⁵

El estado peronista originalmente trató de maximizar los recursos y la producción, no para beneficiarse, sino para el beneficio de “todos los habitantes de

[Argentina]”, con la guía del gobierno.³⁶ Esto se parecía siniestramente al deseo afirmado del PCCCh, en un comunicado de prensa por su centenario, para “[desarrollar] las fuerzas productivas a fin de satisfacer las expectativas de la gente de tener una mejor vida”.³⁷ Además, los principios fundacionales que adoptó Perón, en concreto el antiimperialismo, el nacionalismo populista y los derechos de los trabajadores, entre otros, coinciden más o menos con los de la RPC, como un estado autocrático no imperialista dedicado a la seguridad nacional, con un fuerte nacionalismo militante y una clase trabajadora socialista. Al examinar la creciente relación entre la RPC y Argentina, es necesario analizar los orígenes históricos y políticos que permiten un entendimiento mutuo dentro del espíritu de los tiempos que corren.

Aunque los efectos políticos del sistema peronista no deben pasarse por alto en los vínculos que habilitan a la RPC, sería imprudente no examinar el efecto del peronismo en la situación económica argentina. Muchos economistas dicen que la irresponsabilidad fiscal de Perón como presidente ha arrojado una sombra alargada sobre Argentina que persistió en su economía moderna.³⁸ Entre 1950 y 1980 esta mala gestión se manifestó en 12 años de recesión debido al crecimiento negativo del producto nacional bruto, y tres años en que el crecimiento positivo del producto nacional bruto no creció a unos índices superiores a la población.³⁹ Aunque la economía argentina experimentó un resurgimiento en los 90 y a principios del siglo XXI, los daños de estas tres décadas seguían siendo aparentes. En 2022, los economistas predijeron que Argentina corría riesgo de exceder el 60 por ciento de inflación para finales del 2022.⁴⁰ En realidad, 2023 excedió estas predicciones con un índice de inflación que ascendió a más del 100 por ciento.⁴¹ Como tal, la irresponsabilidad fiscal peronista ha creado una vulnerabilidad argentina a los préstamos y vínculos económicos chinos que la RPC se ha alegrado de explotar a través de inversiones. Este es simplemente otro ejemplo de ejecución china de la diplomacia del dólar, en la que su infusión de fondos de inversión ha obtenido directamente capital político.

Entre 2005 y 2021, Argentina recibió un influjo de más de diecisiete mil millones de dólares de fondos de inversión chinos, canalizados desde el Banco de Desarrollo de China y el Banco de Importación-Exportación de China.⁴² Además, demostrando un aumento masivo de fondos especializados, el acuerdo de la BRI que firmó Argentina en febrero de 2022 comprometió aproximadamente veinticuatro mil millones de dólares de fondos chinos para la financiación y la inversión en los cinco años siguientes, representando más de cuatro veces el aumento anual en financiación.⁴³ La RPC también están rindiendo mucho mejor que los EUA en capital total negociado con Argentina, donde la RPC importó más de trece mil millones de dólares y exportó seis mil millones de dólares en

2021, comparado con los seis mil millones de dólares de los EUA en importaciones y cinco mil millones de dólares en exportaciones.⁴⁴ Esto representa un aumento lineal positivo en comercio total para la RPC con Argentina durante la última década, excluido el declive del mercado debido al COVID-19 en 2019 y 2020.⁴⁵ Este aumento gradual de las inversiones y del comercio es comparable al mayor enfoque que la RPC ha venido poniendo en Latinoamérica durante la última década, y nos indica los futuros planes para la región y Argentina.

La apuesta de Argentina por la BRI de la RPC otorga a la RPC más capacidad de acción para profundizar en la interdependencia chinoargentina y las interconexiones económicas, ayudando así a asegurar las materias primas y los alimentos. Las infusiones adicionales de capital y la integración económica con los activos de la RPC probablemente desplazan el apoyo de otras entidades como EUA o el Fondo Monetario Internacional (FMI), cuyas préstamos vienen, en la superficie, con mayores estipulaciones y regulaciones.⁴⁶ La administración argentina actual ha expresado en palabras sencillas un deseo de divorciarse de los préstamos del FMI, considerando los fondos de la RPC como un medio de lograr esto.⁴⁷ Estos sentimientos solo son exacerbados por la deuda de más de cuarenta y cinco mil millones de dólares al FMI, al inicio de 2022.⁴⁸ La combinación de una inflación descontrolada, una discordia económica y unos fondos de alivio de la RPC fácilmente obtenibles otorga a la RPC una posición deseable desde la que ganar e influenciar a Argentina.

Dominio de ABC—Argentina como eje de la hegemonía china

La República Popular China tiene la intención y, cada vez más, la capacidad de reconfigurar el orden internacional en favor de uno que incline el campo de juego global para su beneficio, incluso si EUA sigue comprometido en la gestión de la competencia entre nuestros países de forma responsable.

- La Casa Blanca, NSS de 2022⁴⁹

La RPC considera Argentina como un aliado deseable, ya que representa un dominio geopolítico clave para el resto de la región latinoamericana. Así pues, la RPC concentra muchos de sus esfuerzos latinoamericanos en Argentina para influir con el tiempo en toda la región, reescribiéndose así como el poder hegemónico regional. Entre otros esfuerzos, la RPC ha hecho uso de la posición de Argentina en Latinoamérica para hacer presión dentro de las agencias internacionales, afectar la política exterior e influir en problemas económicos y sociales. La RPC logró una victoria importante cuando Argentina se volvió a dedicar a la BRI en febrero de 2022, ya que esto garantizaba una participación directa de la RPC en perpetuidad. Al solicitar acercamientos en Argentina para integrarse en el

bloque económico BRICS, la RPC ha establecido una ventaja tangible en las crecientes relaciones chino-argentinas y, así pues, en la influencia latinoamericana.

La RPC ha tomado medidas para estar presente en organizaciones internacionales de Latinoamérica, consiguiendo el estado de observador en la OEA.⁵⁰ La RPC, aunque solo es un observador, se esfuerza en ser un miembro activo de la OEA y así, influir y hacer presión en la política de la región.⁵¹ Según el Departamento de Relaciones Externas e Institucionales de la OEA, el estado de observador otorga varias ventajas exclusivas y valiosas, incluido el conocimiento de las necesidades (es decir, y sus vulnerabilidades potenciales, así como una “involucración y visibilidad directas [con los] 34 estados miembro”, un foro para hacer presión y facilita la cooperación para observadores sin una “presencia en...el hemisferio occidental”, permitiendo así disponer de una posición política legalmente protegida.⁵² Argentina es una voz importante en la OEA, y al tener la RPC la proximidad y el acceso sancionados por la condición de observador le otorga una herramienta útil para afectar la influencia china.

La RPC ha dado pasos no solo para crear tratados y acuerdos bilaterales con estados como Argentina, sino que también ha hecho esfuerzos para influir en el orden global. Este comportamiento es adecuado para un estado que desea ser una superpotencia dominante, ya que la RPC sigue insertándose en agencias y conversaciones internacionales sea cual sea el origen o la lógica de su involucración. Un gran ejemplo de este comportamiento es la reivindicación china de ser un “estado ártico” o “casi ártico” y sus designios para establecer una Ruta Ártica de la Seda, a pesar de no tener un territorio limítrofe en el Océano Ártico o el Círculo Polar Ártico.⁵³

Además de estar involucrado en agencias internacionales, la RPC también influye en la política exterior latinoamericana a través de su acción e inserción en la región. Argentina, al igual que Brasil y Chile, reconoce la soberanía china sobre Taiwán.⁵⁴ En concreto, Argentina reconoce el concepto de la integridad territorial de la RPC y la “Política de Una China”, en la que Taiwán se considera una provincia china rebelde, en vez de un estado soberano. La posición argentina está influida por su experiencia durante la Guerra de las Malvinas, viendo en gran medida la misma relación entre los argumentos de un Taiwán chino y la soberanía argentina en Malvinas.⁵⁵ En este caso, EUA está en desventaja, ya que las relaciones entre EUA y Argentina están tensadas por el apoyo de EUA a la reivindicación del Reino Unido (RU) sobre las Malvinas, con el apoyo de suministro de material de EUA al esfuerzo bélico británico.⁵⁶ Es importante observar que el problema de la soberanía de las Islas Malvinas sigue siendo de actualidad, y se trató tan recientemente como en la Sesión Regular de la OEA de noviembre de 2021. En esta sesión, se adoptó una declaración afirmando que la cuestión de soberanía era un “asunto de preocupación hemisférica perdurable”, a la manera de la descolonización global, y

que la OEA debe “seguir examinando la cuestión de las Islas Malvinas...hasta que se haya alcanzado un acuerdo definitivo”.⁵⁷ Esto también demuestra que la relación entre el RU y Argentina sigue sufriendo de cierta discordia.

La RPC emitió una afirmación pública en febrero de 2022, notablemente el mismo día que Argentina se integró oficialmente en la BRI, afirmando que apoyaban la reivindicación Argentina de la soberanía completa sobre la Islas Malvinas, que fue denunciada rápidamente por el RU.⁵⁸ Desde el principio, parecería que esto es la reprimenda de la RPC de sentimientos existentes relacionados con la Doctrina Monroe, ya que en el fondo la RPC está integrándose en los problemas y la política del hemisferio occidental y usurpando el poder que tradicionalmente tenía los EUA. Esta integración y transformación en un poder hegemónico del hemisferio occidental de facto es una llamada a la comunidad internacional, sirviendo para anunciar que el gobierno chino tiene la influencia y el poder para tomar medidas en la región sea cual sea el castigo o el apoyo internacionales; no es una situación ideal en el patio trasero de EUA.

La continuación del problema de las Islas Malvinas hasta el presente, y el apoyo de la RPC a las reivindicaciones de soberanía argentina, casi garantiza que el gobierno argentino apoye a la RPC en caso de que estalle un conflicto candente sobre Taiwán. Aunque EUA no apoya actualmente ninguna medida que usurpe el statu quo actual de la estructura de “Una China, Dos Sistemas”, el paralelismo histórico es notable y perjudica la posición de EUA al negociar con Argentina. De hecho, una vasta mayoría de los estados latinoamericanos, 25 de 33, reconocen la reivindicación china de Taiwán.⁵⁹ Es difícil saber cómo el apoyo de Argentina se manifestaría en el caso de un conflicto activo relacionado con la soberanía taiwanesa, ya sea a través de apoyo financiero o militar o mediante una denuncia pública de EUA. No obstante, su posición probablemente persuadirá a otros estados de la región; no porque Latinoamérica sea un monolito, sino debido a la fortaleza y voz históricas que proyecta Argentina en la región, especialmente si Brasil y Chile la imitan. Esto pone más énfasis en la ventaja que supone asegurar Argentina, ya sea de forma diplomática militar o económica, para la RPC y por qué EE. UU, debe tomar medidas para prevenir o mitigar las alianzas chino-argentinas.

La búsqueda de la integración en BRICS y la nueva dedicación de Argentina a la BRI tendrá efectos económicos de largo alcance en el resto de Latinoamérica. Un ejemplo de esto será la industria pesquera. El hundimiento por parte de Argentina de barcos pesqueros ilegales, en concreto de flotas chinas pesqueras, ha sido la costumbre desde 2016 hasta el presente dentro de su zona económica exclusiva (EEZ, por sus siglas en inglés) en sus aguas territoriales.⁶⁰ La EEZ argentina, con más de tres mil millas náuticas de costa pesquera y un rico caladero, es un activo valioso para Latinoamérica, y hasta ahora Argentina ha protegido este recurso

sirviendo como su vigilante oficioso. Sin embargo, con una mayor investigación en la BRI y la integración en BRICS, es probable que se tolere lo que antes era considerado como pesca ilegal, afectando probablemente a los estados vecinos. Es probable que haya también efectos secundarios si Argentina deja de patrullar la pesca ilegal, como capturas no sostenibles que podrían provocar el colapso de uno o más caladeros. Al ser la pesca la ocupación más común en Latinoamérica, y siendo el pescado una fuente valiosa de alimentación para numerosos países, la posibilidad de alterar los caladeros podría tener efectos peligrosos duraderos en la región.⁶¹ Muchos estados latinoamericanos también se benefician financieramente de la exportación de pescado y alimentos marinos a la RPC. Si la RPC aumenta sus capturas “nacionales” de pescado en la región, aprovechando sus prácticas económicas extractivas y eliminando al intermediario, entonces podría forzar a los estados latinoamericanos a ser más dependientes de la RPC, ya que el capital que representaban esos recursos se evaporaría del sistema económico de la región.⁶²

Socialmente, otra faceta que debe tenerse en cuenta es el crecimiento de la población de expatriados chinos que viven ahora en Argentina. Aunque este número estaba alrededor de doscientos mil en 2018, ha habido un flujo constante de nuevos ciudadanos chinos que emigraron a Argentina desde los años 90, con un aumento importante después de añadir Argentina a la lista de “estado de destino aprobado” de la RPC para destinos turísticos.⁶³ Los expatriados chinos dentro de Latinoamérica son más que la cantidad combinada que viven en Europa, África y Oceanía.⁶⁴ Su población constituye la cuarta mayor cantidad de inmigrantes en Argentina, y el mayor grupo no latinoamericano de inmigrantes.⁶⁵ Una población creciente de chinos nativos dentro de las fronteras de Argentina, así como de otros estados latinos, podría engendrar apoyo de la RPC desde el interior y ayudar a abrir una brecha entre EUA y la región, especialmente en el sector de política exterior. Argentina está reconocida como el estado donde es más sencillo convertirse en un ciudadano naturalizado, al no tener pruebas ni requisitos de idiomas y solo obligar a un período de residencia de dos años.⁶⁶ Además, Argentina reconoce la ciudadanía doble y todos los ciudadanos naturalizados de más de 18 años tienen el derecho y la responsabilidad, obligados por ley, para votar. Con una población china en continuo crecimiento, la política nacional con el tiempo puede influir internamente a la ciudadanía en apoyo de la RPC. A medida que se demuestra que Argentina es uno de los estados más influyentes y potentes de Latinoamérica, su posición en futuros conflictos geopolíticos es notable y probablemente podría influir en las posturas de otros estados en la región.

Argentina ha demostrado que está mucho más sincronizada con la RPC que lo que probablemente desearía los EUA, ampliado por el deseo de su entrada en el bloque BRICS y su integración previa en la BRI. Aunque EUA mantiene

actualmente una relación bilateral con Argentina, beneficiándose especialmente de una relación comercial, se está haciendo claro que la esfera de influencia de la RPC no solo ha permeado Latinoamérica, sino que ha empezado a envolverla completamente. La influencia hegemónica en expansión en el hemisferio occidental es un paso importante para satisfacer el destino percibido de la RPC como *la* potencia mundial, en línea con su estrategia de hace cien años.⁶⁷

Relaciones en evolución: El futuro de EUA, Argentina, y el hemisferio occidental

El [DoD] actuará de forma urgente para sostener y fortalecer la disuasión con la República Popular China (RPC) como nuestro competidor estratégico de más consecuencia y el reto rítmico para el departamento.

- DoD de EUA, NDS de 2022 ⁶⁸

EUA y Argentina han estado políticamente involucrados desde que obtuvo su independencia de España en 1823. Desde esa época, los dos estados han mantenido relaciones diplomáticas y comerciales, generalmente con un aspecto positivo; salvo algunas tentativas intervencionistas para reducir la posición de Perón y las acciones de EUA en la Guerra de las Malvinas durante las que se tensaron las relaciones. No obstante, nunca ha habido un período, especialmente desde la introducción de la Doctrina Monroe y el refuerzo del Corolario de Roosevelt, que dicha influencia contenciosa extrahemisférica ha amenazado con abrir una brecha entre los dos. Es incierto cómo la influencia de la RPC degradará esta relación, ya sea mediante mayores tarifas, degradación diplomática u otras acciones desconocidas.

Entretanto, están apareciendo grietas en las relaciones entre EUA y Argentina. Los esfuerzos para resolver la crisis en curso en Venezuela ofrecen un caso práctico de estos puntos de fractura. La acción de EUA con el Grupo de Lima, un grupo internacional de estados latinoamericanos diseñado para restaurar la democracia en Venezuela, así como el apoyo público del presidente interino de Venezuela, ha tensado las relaciones con Argentina en los últimos años. Argentina ha retirado a continuación sus intereses del Grupo de Lima con fecha de marzo de 2021, siendo el primer país que se sale de la agencia intergubernamental.⁶⁹ Es relevante reconocer que su retirada fue seguida rápidamente por México, Santa Lucía y Bolivia, y Perú tratando de salirse del grupo pero deteniéndose debido a un cambio de administración; demostrando además la influencia política argentina en la región.

Aunque la posición entre EUA y la RPC no debe considerarse un juego de suma cero, y EUA está mucho más allá de las políticas de contención de la Guerra

Fría, debe ser inquietante para los legisladores de EUA ver la división insidiosa de valores que se están creando entre EUA y las potencias latinoamericanas como Argentina. Dicha discordia, aunque pequeña cuando está aislada, es preocupante en su conjunto y debe ser preocupante para los estrategas de EUA. Aunque no sea un juego de suma cero, los economistas están empezando a pronosticar una tendencia de una dicotomía de “nosotros contra ellos”, en los que los futuros acuerdos comerciales serán con la RPC o EUA, pero probablemente no ambos.⁷⁰ La cultura política de EUA opera en incrementos de dos y cuatro años, a medida que cambian las administraciones y se eligen nuevos representantes. No obstante, la RPC ha diseñado una estrategia duradera de un siglo de duración para ganar protagonismo. Como tal, EUA tiende a estar detrás de la curva de poder, a medida que los políticos transitorios deben pasar tiempo estableciendo sus agendas y aprendiendo su posición antes de efectuar un cambio o una política. EUA debe adoptar un proceso de planificación a más largo plazo, similar a los esfuerzos persistentes contra la URSS que trascendieron las presidencias de la Guerra Fría o a una “estrategia a largo plazo de EUA” recientemente introducida para la reducción de emisiones para 2050, si espera competir con la RPC en años venideros y superar las limitaciones del ciclo de elecciones.⁷¹

Latinoamérica decidirá quién controla el hemisferio occidental y EUA y la RPC están compitiendo sobre qué conjuntos de reglas gobernarán esa mitad del mundo. Argentina es una pieza integral de esa lucha. Aunque no está claro que resultará exactamente de la inserción de la RPC en los asuntos de Latinoamérica, está abundantemente claro que la carga está en EUA para elaborar una estrategia y prevenir la pérdida de Latinoamérica antes de que ya no sea posible recuperar esa posición establecida—Argentina debe ser una pieza crucial en ese cálculo.

Es muy revelador que EUA esté detrás en su método de acercamiento a Latinoamérica al examinar la NSS más reciente y darse cuenta de que no hay una sección dedicada a abordar estratégicamente los intereses de la RPC en Latinoamérica, y solo una referencia a la intención de EUA de “proteger [el hemisferio occidental] contra la interferencia externa o la coacción ... de la RPC”.⁷² Aunque esta referencia puede parecer suficiente, sería beneficioso para la NSS dedicar una atención específica al hemisferio y proporcionar una guía especializada relacionada con la región, ya que las líneas de esfuerzo para contrarrestar la RPC en otros lugares son probablemente diferentes de las que se emplearían y deben emplearse en Latinoamérica. La estrategia de EUA necesita hacer corresponder el cambio de paradigma ahora que se ha producido la retirada de Oriente Próximo, y la transición no está teniendo lugar de modo suficientemente rápido. Las demás referencias de NSS al hemisferio occidental eran en lo que se refiere a los requisitos humanitarios o la democratización. El discurso de marzo de 2022 de SOUTHCOM al Congreso

afirmó que “la RPC sigue ...expandiendo... influencia en [Latinoamérica] y reta la influencia de EUA” y que “sin una inversión modesta continua ...la influencia de la RPC...pronto podría asemejarse a la influencia ...depredadora [vista] en África”.⁷³ A pesar de esta llamada vehemente a la acción, la NSS carece de dirección con relación a Latinoamérica, demostrando nuevamente que EUA está detrás de la curva de poder al tratar la acción de la RPC en la región. La visión de SOUTHCOM es “asegurar que el hemisferio occidental sea seguro, libre y próspero”, pero cuando la guía de la NSS es ambigua o no está presente, es difícil ver el plan estratégico que tiene preparado EUA para lograr esa visión.⁷⁴

Un curso de acción para limitar la influencia china sobre Argentina, y por lo tanto sobre Latinoamérica, es seguir manteniendo fuertes lazos de educación militar con sus cuerpos de oficiales y alistados. Aunque la ciudadanía y las fuerzas armadas siguen teniendo una relación algo tenue en Argentina (heridas residuales de décadas de golpes de estado y juntas, y más recientemente, de la Guerra Sucia de los 70 y los 80, con una encuesta tan reciente como la de 2017 mostrando que solo el cincuenta por ciento de la población tenía confianza en las fuerzas armadas⁷⁵), el complejo político-militar está en una posición mucho más fuerte, con jefes de estado, desde el presidente Carlos Meném en 1991, tratando de rectificar los sentimientos negativos otorgando perdones y reintegrando a los líderes militares en el proceso y la conversación políticos.⁷⁶ Sean cuales sean los sentimientos populares, el liderazgo superior civil dentro de Argentina sigue estando influenciado por líderes militares, y así pues, vale la pena que EUA se implique en la educación profesional de futuras generaciones de estos miembros de las fuerzas armadas. La Academia de la Fuerza Aérea de EUA (USAFA) ha hecho esto en cierta medida, acogiendo su Semana Internacional anual, donde invita a cadetes militares profesionales de todo el mundo durante una semana de camaradería, cooperación internacional y establecimiento de relaciones, en la que los cadetes argentinos participan con frecuencia.⁷⁷ No obstante, la RPC está tomando medidas idénticas, invitando a cadetes argentinos a su Semana Internacional de Cadetes, durante los últimos ocho años, en la Universidad de Ciencia y Tecnología del Ejército de Liberación Nacional.⁷⁸ Además, en noviembre de 2021, el ministerio de Defensa Nacional de la RPC afirmó públicamente que trata de llevar a cabo más ejercicios conjuntos con Argentina y trata de “ampliar la cooperación en intercambios de alto nivel [y] adiestramiento de personal...para llevar la relación entre las dos fuerzas armadas a un nuevo nivel”.⁷⁹ Así, EUA debe tomar medidas adicionales para ampliar las oportunidades de cooperación militar y educación profesional a Argentina si espera usurpar la posición favorable que ha fomentado la RPC.

La USAFA también debe ampliar los lazos con Argentina a través de su programa internacional de cadetes, donde un cadete extranjero asiste a la Academia

desde su adiestramiento básico hasta la graduación y recibe una educación militar formal en EUA. Entre 2013 y 2022, la USAFA ha acogido a ciento treinta cadetes graduados internacionales, once de los cuales han sido de estados latinoamericanos, un mero ocho por ciento, y ninguno de ellos ha sido de Argentina.⁸⁰ No solo debe corregir esto la Academia invitando a Argentina a participar en el programa, tomando cadetes de la *Escuela de Aviación Militar*, sino que debe aumentar el número de cadetes participantes de Latinoamérica en general, como forma de generar una cooperación y un entendimiento militares. Esto servirá solamente para ampliar la influencia y las prácticas de EUA e inculcar una confianza mutua.⁸¹ Además, EUA debe seguir fomentando acuerdos comerciales de material militar, como la venta de veinticuatro aviones de adiestramiento Beechcraft T-6 Texan II en 2018, y tratar de negociar formas nuevas con Argentina para afianzar las conexiones mutuas.⁸² Si EUA no proporciona ventas de material como estas, es muy probable que lo haga la RPC.

Como ya se ha tratado en este artículo, hay varias preocupaciones relacionadas con la creciente relación chino-argentina que debe tener en cuenta los EUA. Hay numerosas medidas que debe tomar EUA para divorciar Argentina de la RPC o fortalecer la relación entre EUA y Argentina. El capital de la RPC es una de las bazas más fuertes que tiene con respecto a Argentina, por lo que ofrecer menos préstamos restrictivos, y hacer presión a la FMI para hacer lo mismo, podría ayudar a prevenir un mayor endeudamiento de Argentina con la RPC. Según se ha tratado previamente, corresponde a EUA integrarse con las fuerzas militares argentinas, llevando a cabo más ejercicios conjuntos, ofreciendo educación militar profesional y generando pactos de defensa, además de continuar haciendo que Argentina compre material militar para construir una defensa de confianza entre los dos estados. La RPC es experta en propaganda y como tal, EUA debe tratar de ahuyentar la información engañosa así como proporcionar sus propias campañas de información subrayando las desventajas negativas de las alianzas con la RPC, ya sean militares, políticas o económicas. Por último, EUA debe trabajar con el RU para reexaminar el problema de la soberanía de las Islas Malvinas, especialmente porque este punto ha dañado históricamente la relación entre EUA y Argentina, y mediar una solución entre el RU y Argentina. Ser el agente para negociar una solución atractiva sería útil para generar buena voluntad hacia EUA en Argentina.

Aunque la RPC es una amenaza para la que EUA debe estar preparado y tener una estrategia, es necesario mirar qué daños pueden forjarse por la influencia china en el hemisferio occidental y no solo en la región del Indo-Pacífico. Este es un agujero evidente en la percepción de la prominencia de la amenaza de EUA que debe tratarse más pronto que tarde. Simplemente porque la RPC esté separada geográficamente de Latinoamérica no significa que no puede hacer uso de su

influencia y convertirse en un actor clave en esa región. Aunque la situación es menos que deseable para la posición de EUA en Latinoamérica, aún puede repararse. No obstante, requerirá una planificación estratégica especial, una intervención temprana y prevención en vez de una toma de decisiones reactiva. Cuanto más espere EUA, menor será la probabilidad de que sea viable una solución proactiva. □

No puede haber dos soles en el cielo,
como tampoco dos emperadores en la tierra.

Confucio⁸³

Notas

1. La Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular China, “Citas dignas de repetirse del discurso del presidente Xi en el Congreso Peruano”, *Agencia de Noticias Xinhua*, (23 de noviembre de 2016), <http://www.scio.gov.cn/m/32618/Document/1520362/1520362.htm>.

2. Adrian H. Hearn y José Luis León-Manríquez, eds., *China Engages Latin America: Tracing the Trajectory* (China se involucra en Latinoamérica: trazado de la trayectoria), (Boulder, CO: Lynne Reinner Publishers, Inc., 2011), 257.

3. Burcu Baykurt y Victoria De Grazia, eds., *Soft-Power Internationalism: Competing for Cultural Influence in the 21st-Century Global Order* (Internacionalismo y el poder blanco: cómo competir por la influencia cultural en el orden global en el siglo XXI), (New York, NY: Columbia University Press, 2021), 19-20.

4. R. Evan Ellis, *The Strategic Dimension of Chinese Engagement with Latin America* (La dimensión estratégica del compromiso chino con Latinoamérica), (Washington DC: Centro William J. Perry Center para Estudios de Defensa del Hemisferio, 2013), 34-35.

5. Javier Santiso, ed., *The Visible Hand of China in Latin America (La mano visible de China en Latinoamérica)*, (París, Francia: Organisation for Economic Co-Operation and Development Publishing, 2007), 37.

6. R. Evan Ellis, *Implicaciones de la involucración de China en Latinoamérica para la seguridad nacional de EE. UU.*, (Carlisle, PA: Strategic Studies Institute of Army War College, 2005), 2.

7. Claudio Belini, “Industrial Exports and Peronist Economic Policies in Post-War Argentina (Exportaciones industriales y políticas económicas peronistas en la Argentina de la posguerra)”, *Journal of Latin American Studies*, 44, n° 2, (mayo de 2012), 289.

8. Belini, “Industrial Exports and Peronist Economic Policies in Post-War Argentina;” Economic Commission for Latin America and the Caribbean, “Latin America and the World Economy: The Capacity to Import,” United Nations Economic Survey of Latin America, (1957), 65-66, 72.

9. Santiso, ed., *The Visible Hand of China in Latin America*.

10. Adrian H. Hearn y José Luis León-Manríquez, 94-95.

11. Diana Roy, “China’s Growing Influence in Latin America, (Crecimiento de las influencias de China en Latinoamérica),” *Council on Foreign Relations*, (12 de abril de 2022), www.cfr.org/backgrounders/china-influence-latin-america-argentina-brazil-venezuela-security-energy-bri.

12. Teresa Romero, "Gross domestic product (GDP) in Latin America and the Caribbean in 2021, by country" (Producto nacional bruto (PNB) en Latinoamérica y el Caribe en 2021, por país), *Statista*, (17 de octubre de 2022), <https://www.statista.com/statistics/802640/gross-domestic>.
13. Georg Maier, "The Boundary Dispute Between Ecuador and Peru" (La disputa fronteriza entre Ecuador y Perú), *The American Journal of International Law*, 63, n.º. 1, (enero de 1969), 43.
14. *Departamento de Derecho Internacional*, "B-29: Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (Tratado de Río de 1947)," *OEA*, (2022), <http://www.oas.org/juridico/english/sigs/b-29.html>.
15. "Chile Trade Summary, 2007" (Resumen del comercio de Chile, 2007), *Solución de Comercio Integrado Mundial*, (27 de octubre 2022), <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/CHL/Year/2007/SummaryText>; "Brazil Trade Summary, 2009" (Resumen de comercio de Brasil, 2009), *Solución de Comercio Integrado Mundial*, (27 de octubre de 2022), <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/BRA/Year/2009/SummaryText>; "Argentina Trade Summary, 2013" (Resumen de comercio de Argentina, 2013), *Solución de Comercio Integrado Mundial*, (27 de octubre de 2022), <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/ARG/Year/2013/SummaryText>.
16. Diana Roy, "China's Growing Influence in Latin America" (La creciente influencia de China en Latinoamérica), *Council on Foreign Relations*, (12 de abril 2022).
17. Política, "Si usted fuera argentino, sería peronista", le dijo Alberto Fernández a Xi Jinping en China", *La Nación*, (6 de febrero de 2022), <https://www.lanacion.com.ar/politica/si-usted-fuera-argentino-seria-peronista-le-dijo-alberto-fernandez-a-xi-jinping-en-china-nid06022022/>.
18. Rostam J. Neuwirth, Alexandr Svetlicinii y Denis De Castro Halis, eds., *The BRICS-Lawyers' Guide to Global Cooperation* (La guía de los abogados de BRICS para la cooperación global), (Nueva York, NY: Cambridge University Press, 2017), 258.
19. Secretario de Defensa de EE. UU. "Hoja de datos: Estrategia de Defensa Nacional de 2022" (Secretario de Defensa de EE. UU.), *Departamento de Defensa de EE. UU.*, (marzo de 2022), <https://media.defense.gov/2022/Mar/28/2002964702/-1/-1/1/NDS-FACT-SHEET.PDF>.
20. Secretario de Defensa de EE. UU., "Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense" (Sostenimiento del liderazgo global de EE. UU.: prioridades para la defensa del siglo XXI), *Archivo de la NSS del Departamento de Defensa*, (enero de 2012), https://nssarchive.us/wp-content/uploads/2020/04/defense_strategic_guidance.pdf; Secretario de Defensa de EE. UU., "Summary of the 2018 National Defense Strategy" (Resumen de la estrategia de defensa nacional de 2018), *portal del Departamento de Defensa*, (2018), <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>.
21. Presidente Joseph R. Biden, Jr., "National Security Strategy" (Estrategia de seguridad nacional), (*La Casa Blanca, Washington*, 23 de octubre de 2022), <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf>.
22. Política, "Si usted fuera argentino, sería peronista", le dijo Alberto Fernández a Xi Jinping en China".
23. Paul H. Lewis, "Was Perón a Fascist? An Inquiry into the Nature of Fascism" (¿Era Perón un fascista? Investigación sobre la naturaleza del fascismo), *The Journal of Politics*, 42, n.º. 1, (febrero de 1980), P. 242, 251; Odd Arne Westad, *The Global Cold War: Third World Interventions and the Making of Our Times* (La Guerra Fría Global; intervenciones tercermundistas y la constitución de nuestros tiempos), (Nueva York, NY: Cambridge University Press, 2007), P. 146; F. J. McLynn, "The Ideology of Peronism: The Third Way and the Law of the Excluded Middle" (La ideología del peronismo: la tercera vía y la ley de la posición intermedia excluida), *Government and Opposition*, 19, no. 2, (primavera de 1984), P. 193-194, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1477-7053.1984.tb01039.x>.

24. Agencia de Noticias del Atlántico Sur, “Argentine president Fernández praises Xi on his reelection and ‘impressive achievements’” (El presidente Fernández de Argentina alaba a Xi por su reelección y sus impresionantes logros), *MercoPress*, (25 de octubre de 2022), <https://en.mercopress.com/2022/10/25/argentine-president-fernandez-praises-xi-on-his-reelection-and-impressive-achievements>.

25. Office of the Historian, “Memorándum N° 988/74 preparado en la Agencia de Inteligencia Central”, *Departamento de Estado, Asuntos Exteriores de Estados Unidos, 1969–1976, Tomo E–11, Parte 2, Documentos sobre Sudamérica*, (2 de julio de 1974), <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1969-76ve11p2/d18>.

26. Patrick Gillespie, “In Argentina, Perón’s Legacy is Whatever You Need it to Be” (En Argentina, el legado de Perón es lo que se necesite que sea), *Bloomberg*, (9 de agosto de 2019), <https://www.bloomberg.com/news/features/2019-08-09/argentina-s-politics-are-still-dominated-by-peron>.

27. Política, “‘Si usted fuera argentino, sería peronista’, le dijo Alberto Fernández a Xi Jinping en China”.

28. Política, “‘Si usted fuera argentino, sería peronista’, le dijo Alberto Fernández a Xi Jinping en China”.

29. Guías comerciales de países, “Argentina – Guía comercial de país”, *Departamento de Comercio – Administración de Comercio Internacional*, (4 de agosto de 2022), <https://www.trade.gov/country-commercial-guides/argentina-trade-agreements>.

30. Tomasz Kamusella, “How China combined authoritarianism with capitalism to create a new communism” (Cómo China combinó el autoritarismo con el capitalismo para crear un nuevo comunismo), *The Conversation*, (26 de octubre 2021), <https://theconversation.com/how-china-combined-authoritarianism-with-capitalism-to-create-a-new-communism-167586>.

31. Evan Ellis, *The Strategic Dimension of Chinese Engagement with Latin America* (La dimensión estratégica de la involucración china en Latinoamérica).

32. Ramón Álvarez, “Evita y sus descamisados” *La Vanguardia*, (25 de septiembre 2020), <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/20200925/33486/evita-descamisados.html>.

33. Rubén Laufer, “Argentina”, *The People’s Map of Global China* (El mapa popular de una china global), (23 de febrero de 2022), <https://thepeoplesmap.net/country/argentina/>.

34. He Li, *Relaciones económicas chino-latinoamericanas*, (Nueva York, NY: Praeger Publishers, 1991), 45.

35. Osaru Omosigbo, “China’s Relationship With Argentina Goes Far Beyond the Falklands /Malvinas Dispute” (La relación entre China y Argentina vá mucho más allá de la disputa de las Islas Malvinas), *The Diplomat*, (25 de febrero de 2022), <https://thediplomat.com/2022/02/chinas-relationship-with-argentina-goes-far-beyond-the-falklands-malvinas-dispute/>.

36. McLynn, “The Ideology of Peronism: The Third Way and the Law of the Excluded Middle”.

37. Xinhua, “Texto completo: El CPC: Its Mission and Contributions” (El PCCh: sumisión y contribuciones), *XinhuaNet*, (26 de agosto de 2021), http://www.news.cn/english/2021-08/26/c_1310149600.htm.

38. Eduardo Singerman, “Perón’s Legacy: Inflation in Argentina, An Institutionalized Fraud (El legado de Perón: inflación en Argentina, un fraude institucionalizado)”, *Forbes*, (30 de enero de 2015), <https://www.forbes.com/sites/realspin/2015/01/30/perons-legacy-inflation-in-argentina-and-an-institutionalized-fraud/?sh=4cf99a255c77>.

39. Katharina Buchholz, “The Countries Which Suffered Through Most Recession Years” (Los países que sufrieron durante la mayoría de los años de la recesión), *Statista*, (1 de julio de 2021), <https://www.statista.com/chart/19301/countries-with-most-years-in-recession/>.
40. Ariel González Levaggi, “Argentina’s Embrace of China Should Be a Wake-Up Call” (El abrazo de Argentina a China debe ser una llamada de alarma), *Foreign Policy Magazine*, (23 de mayo de 2022), <https://foreignpolicy.com/2022/05/23/argentina-china-us-imf-bri-debt-economy-summit-americas/>.
41. Laura Gozzi, “Argentina inflation soars past 100% mark” (La inflación de Argentina supera la marca del 100 %), *BBC News*, (15 de marzo de 2023), <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-64960385>.
42. Servicio de Investigación del Congreso, “China’s Engagement with Latin America and the Caribbean” (La involucración de China en Latinoamérica y el Caribe), *IN FOCUS*, (23 de junio de 2023), 2, <https://sgp.fas.org/crs/row/IF10982.pdf>.
43. Tara Hariharan et al., “What will Argentina gain from more Chinese investment?” The Dialogue: Latin American Advisor, (24 Feb 2022), <https://www.thedialogue.org/analysis/what-will-argentina-gain-from-more-chinese-investment/>.
44. Trading Economics, “Argentina Exports by Country” (Exportaciones de Argentina por país), *Trading Economics*, (2022), <https://tradingeconomics.com/argentina/exports-by-country>.
45. Trading Economics, “Argentina Exports by Country”.
46. González Levaggi, “Argentina’s Embrace of China Should Be a Wake-Up Call”.
47. González Levaggi, “Argentina’s Embrace of China Should Be a Wake-Up Call”.
48. Diana Roy, “Argentina: A South American Power Struggles for Stability” (Argentina: una potencia sudamericana que lucha por su estabilidad), *Council on Foreign Relations*, (7 de febrero de 2022), <https://www.cfr.org/backgrounder/argentina-south-american-power-struggles-stability>.
49. Presidente Joseph R. Biden, Jr., “National Security Strategy” (Estrategia de seguridad nacional), (23 de octubre de 2022), 2.
50. Evan Ellis, *The Strategic Dimension of Chinese Engagement with Latin America* (La dimensión estratégica de la participación china en Latinoamérica).
51. Evan Ellis, *The Strategic Dimension of Chinese Engagement with Latin America* (La dimensión estratégica de la participación china en Latinoamérica).
52. Secretariado general, “Benefits of Partnering with the OAS” (Ventajas de la asociación con la OEA), *Departamento de Relaciones Externas e Institucionales, OEA*, (2022), https://www.oas.org/en/ser/dia/perm_observers/benefits.asp.
53. Maud Descamps, “The Ice Silk Road: Is China a ‘Near-Arctic-State?’” (La ruta de la seda de hielo: ¿es China un estado casi ártico) *Institute for Security and Development*, (febrero de 2019), <https://isdpeu/publication/the-ice-silk-road-is-china-a-near-artic-state/>.
54. Diana Roy, “China’s Growing Influence in Latin America” (La creciente influencia de China en Latinoamérica), *Council on Foreign Relations*, (12 de abril de 2022).
55. Agencia de Noticias del Atlántico Sur, “Argentina and China share ‘territorial integrity’ concept. Pelosi’s trip to Taiwan ‘a provocation’ (Argentina y China comparten el concepto de integridad territorial. El viaje de Pelosi a Taiwán es una provocación), Embajador de Argentina en Beijing”, *MercoPress*, (8 de agosto de 2022), <https://en.mercopress.com/2022/08/08/argentina-and-china-share-territorial-integrity-concept-pelosi-s-trip-to-taiwan-a-provocation-argentine-ambassador-in-beijing>.

56. Robert Fo, “CIA files reveal how US helped Britain retake the Falklands” (Los archivos de la CIA revelan cómo EE. UU. ayudó a Gran Bretaña a reconquistar las Islas Malvinas), *Evening Standard*, (4 de abril de 2022), <https://www.standard.co.uk/news/world/cia-files-reveal-how-us-helped-britain-retake-the-falklands-7618420.html>.

57. Secretariado General, “Fifty-First Regular Session of the General Assembly - Guatemala City, Guatemala (Virtual)” (Quincuagésimo primera sesión normal de la Asamblea General - Ciudad de Guatemala (virtual)), *OEA*, (10-12 de noviembre de 2021), <https://www.oas.org/en/council/AG/regular/51RGA/>.

58. Osaru Omosigbo, “China’s Relationship With Argentina Goes Far Beyond the Falklands/Malvinas Dispute” (La relación entre China y Argentina vá más allá de la disputa de las Islas Malvinas), *The Diplomat*, (25 de febrero de 2022), <https://thediplomat.com/2022/02/chinas-relationship-with-argentina-goes-far-beyond-the-falklands-malvinas-dispute/>.

59. Diana Roy, “China’s Growing Influence in Latin America” (La creciente influencia de China en Latinoamérica), *Council on Foreign Relations*, (12 de abril de 2022).

60. Capitán Frank Okata, USN, “To Counter China in Latin America, Focus on Argentina” (Concéntrate en Argentina para contrarrestar China en Latinoamérica), *US Naval Institute*, (agosto de 2022), <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2022/august/counter-china-latin-america-focus-argentina>.

61. Carlos Alberto Zúniga-González, ed., “The fisheries and aquaculture sector in Latin America: Exports to East Asia and production” (Los caladeros y el sector de acuicultura en Latinoamérica: exportaciones al este de Asia y producción), *National Library of Medicine*, (26 de julio de 2022), <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9321368/#:~:text=Fishing%20is%20the%20most%20common,most%20important%20traded%20food%20products>.

62. Zúniga-González, ed., “The fisheries and aquaculture sector”.

63. R. Evan Ellis, *U.S. National Security Implications of Chinese Involvement in Latin America* (Implicaciones de seguridad nacional de EE. UU. por la involucración china en Latinoamérica), (2005).

64. Observatorio Parlamentario, “The Chinese community in Latin America,” (La comunidad china en Latinoamérica), *Biblioteca del Congreso Nacional de Chile*, (11 de Noviembre de 2008), <https://www.bcn.cl/observatorio/asiapacifico/noticias/chinese-community-latin-america>.

65. Juan Pablo Cardenal, “Navigating Political Change in Argentina” (Navegando los cambios políticos en Argentina), (Washington DC: National Endowment for Democracy, 2017), 37, <https://www.ned.org/wp-content/uploads/2017/12/Chapter1-Sharp-Power-Rising-Authoritarian-Influence-China-Latin-America.pdf>.

66. Alastair Johnson, “How to Get Argentina Citizenship – The Full 2022 Guide” (Cómo obtener la ciudadanía argentina - La guía completa de 2022), *Where Can I Live* (Dónde puedo vivir), (10 de noviembre de 2020), <https://wherecani.live/blog/view/argentina-citizenship-and-passport/>.

67. Michael Pillsbury, *The Hundred-Year Marathon – China’s Secret Strategy to Replace America as the Global Superpower* (El maratón de cien años - La estrategia secreta de China para reemplazar a EE. UU.), (Nueva York, NY: Henry Holt and Company, 2015), 29-30.

68. Presidente Joseph R. Biden, Jr., “National Security Strategy” (Estrategia de seguridad nacional), (23 de octubre de 2022), 20.

69. Personal de Reuters, “Argentina leaves Lima Group, says bloc’s Venezuela policies have ‘led to nothing’” (Argentina se sale del Grupo de Lima, dice que las políticas de bloque frente a Venezuela no han conducido a nada), *Reuters*, (24 de marzo de 2021), <https://www.reuters.com>

/article/us-argentina-limagroup/argentina-leaves-lima-group-says-blocs-venezuela-policies-have-led-to-nothing-idUSKBN2BG2VA.

70. Hariharan, et al., “What will Argentina gain from more Chinese investment?”.

71. John Kerry and Gina McCarthy, “The Long-Term Strategy of the United States: Pathways to Net-Zero Greenhouse Gas Emissions by 2050” (La estrategia a largo plazo de Estados Unidos; rutas para unas emisiones de gases invernadero casi cero para 2050), *Departamento de Estado de Estados Unidos y la Oficina Ejecutiva del Presidente de Estados Unidos*, (noviembre de 2021), <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/10/US-Long-Term-Strategy.pdf>.

72. Presidente Joseph R. Biden, Jr., “National Security Strategy” (Estrategia de seguridad nacional), 41.

73. Gen Laura J. Richardson, USA, “SOUTHCOM Posture Statement” (Declaración de la postura de SOUTHCOM), *portal de SOUTHCOM*, (8 de marzo de 2022), https://www.southcom.mil/Portals/7/Documents/Posture%20Statements/SOUTHCOM%20Posture%20Final%202022.pdf?ver=tkjkieaC2RQMhk5L9cM_3Q%3d%3d.

74. Comando Sur de EE. UU., “About Us” (Sobre nosotros), *Comando Sur de EE. UU.*, (2022), <https://www.southcom.mil/About/#:~:text=Our%20Mission,homeland%20and%20our%20national%20interests>.

75. Sebastián Vargas, “The Grim Legacy of Dictatorship” (El siniestro legado de la dictadura), *Desarrollo y cooperación* (3 de octubre de 2018), <https://www.dandc.eu/>.

76. Vargas, “The Grim Legacy of Dictatorship”.

77. Ray Bowden, “Strengthening Alliances: AF Academy Host Partner Nation Cadets During International Week” (Fortalecimiento de alianzas: la Academia de la FA acoge a cadetes de naciones asociadas durante la Semana Internacional), *Academia de la Fuerza Aérea de Estados Unidos*, (29 de octubre de 2019), <https://www.usafa.edu/strengthening-alliances-af-academy-hosts-partner-nation-cadets-during-international-week/>.

78. ChinaMil, “5th International Cadets Week unveiled at PLA University of Science and Technology” (Quinta Semana Internacional de Cadetes revelada en la Universidad de Ciencia y Tecnología del Ejército de Liberación Nacional), *China Military Online*, (4 de noviembre 2013), <http://en.people.cn/90786/8445306.html>.

79. Huang Panyue, ed., “Regular Press Conference of the Ministry of National Defense on October 28” (Conferencia de prensa regular del Ministerio de Defensa Nacional del 28 de octubre), *Ministerio de Defensa Nacional*, (4 de noviembre de 2021), http://eng.mod.gov.cn/foqus/2021-11/04/content_4898323.htm.

80. Sitio web de la clase, “Class of 2013 - Key Data” (Clase de 2013 - Datos clave), *Asociación de graduados: Academia de la Fuerza Aérea de Estados Unidos*, (2022), <https://www2.usafa.org/ClassData/Index/2013>.

81. Okata, “To Counter China in Latin America, Focus on Argentina”.

82. Benjamin Gedan y Kathy Lui, “As It Reengages with the World, Will Argentina Rebuild Its Military to Resume Its Historic Global Role?” (A medida que se vuelve a involucrar en el mundo, ¿reconstruirá Argentina sus fuerzas militares para reanudar su papel global histórico), *Wilson Center - International Relations*, (14 de mayo 2018), <https://www.wilsoncenter.org/article/it-reengages-the-world-will-argentina-rebuild-its-military-to-resume-its-historic-global>.

83. Pillsbury, *The Hundred-Year Marathon - China's Secret Strategy to Replace America as the Global Superpower*.



Capitán Jeremy Cook, USAF

El Capitán Cook es un oficial de apoyo de la fuerza y actualmente es el director de AI para el 353 escuadrón de operaciones especiales, Base Aérea de Kadena, Okinawa, Japón, donde actúa como consejero clave como apoyo de fuerzas de trabajo, personal y servicios para INDOPACOM. Antes de esta asignación, el Capitán Cook sirvió como comandante superior del 18º escuadrón de mantenimiento de componentes en Kadena y comandante de vuelos de servicios de sostenimiento para el 47º escuadrón de apoyo de la fuerza en la Base de la Fuerza Aérea de Laughlin, Texas. El Capitán Cook encargado por la Academia de la Fuerza Aérea en 2017, obtuvo un título de ciencias políticas con una especialidad secundaria en español. Obtuvo su maestría en historia de la Universidad Norwich en 2021, escribiendo una tesis sobre el peronismo en Argentina.